

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 73.502 van 6 mei 1998

A. 54.015/XIII-500

In zake : 1. **DRAPPIER** Jean,
2. **DE MIDDELEER** Marie-Jeanne,
die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Jean-Jacques VISEUR, advocaat,
boulevard Audent 15
6000 Charleroi,

tegen :

de stad Ottignies-Louvain-la-Neuve.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 14 oktober 1993 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean DRAPPIER en zijn echtgenote Marie-Jeanne DE MIDDELEER de "gedeeltelijke nietigverklaring vorderen van de bestuurshandeling die het structuurplan vormt van de stad Ottignies-Louvain-la-Neuve in zoverre op bladzijde 84 (...) van dat structuurplan een plan van het erf van verzoekers voorgesteld wordt waarop met een "stippellijn" een zogenaamde rijweg aangeduid is";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer QUINTIN, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 april 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 16 februari 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 maart 1998;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Chr. DAILLIET, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer QUINTIN, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

Jean DRAPPIER en zijn echtgenote Marie-Jeanne DE MIDDELEER zijn sinds 27 december 1978 eigenaar van een terrein met een oppervlakte van elf are vijftig centiare, met een woonhuis erop, gelegen rue de Pallandt, 10, te Céroux-Mousty, kadastraal bekend sectie D, nr. 142 b 5. Sinds 1990 hebben zij een geschil met de stad Ottignies-Louvain-la-Neuve in verband met het eigendomsrecht over een strook grond gelegen aan de

noordkant van hun erf; twee vorderingen zijn hierover hangend : een bezitsvordering van de verzoekers tegen de stad en een eigendomsvordering van de stad tegen de verzoekers.

Op 11 mei 1993 keurt de commissie van advies voor ruimtelijke ordening het ontwerp van structuurplan goed. Op het bezwaarschrift dat door de verzoekers tijdens het openbaar onderzoek was ingediend om het tracé van een voetgangerstraverse langs hun eigendom te betwisten, antwoordt de commissie het volgende :

" Het verzoekschrift handelt over een eigendomsbetwisting in verband waarmee twee rechtsvorderingen ingesteld zijn. Het kadaster vermeldt op die plaats een zeer smal eigendom. Het voorgestelde structuurplan bevat uitgangspunten voor een aan te leggen voetgangerstraverse die niet nauwkeurig aangegeven zijn op het perceelsgewijs plan".

Tijdens de vergadering van de gemeenteraad van 28 juni 1993 wordt het structuurplan goedgekeurd. Het enige gedeelte van dat document dat bestreden wordt is figuur 23, bladzijde 84, in zoverre aan de noordkant van het eigendom van de verzoekers een dubbele lijn getrokken is die een rijweg voorstelt, overgedrukt met stippellijnen die het "uitgangspunt van een (berijdbare) aan te leggen voetgangerstraverse" aangeeft :

Op 3 augustus 1993 zendt de burgemeester het structuurplan over aan het Ministerie van het Waalse Gewest. Op 23 augustus 1993 deelt de gewestelijke administratie aan de stad Ottignies-Louvain-la-Neuve

mede dat de bevoegde minister besloten heeft de beslissing van de gemeenteraad van 28 juni 1993 tot goedkeuring van het gemeentelijk structuurplan niet te schorsen.

Op 27 augustus 1993 dient Jean DRAPPIER bij de Voorzitter van de Waalse Regering een bezwaarschrift in tegen de plaatsvoorstelling op bladzijde 84 van het structuurplan. Op 1 oktober 1993 antwoordt de Gewestminister voor Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Begroting hem dat hij besloten heeft zich niet te verzetten tegen het besluit tot goedkeuring van het structuurplan;

Overwegende dat de verzoekers zich als volgt uitlaten in verband met de ontvankelijkheid van het beroep :

" In verband met het belang van de verzoekers dient er te worden op gewezen dat het structuurplan omschreven wordt als "een document dat de ontwikkeling beoogt van een strategie van ruimtelijke ordening die geheel het gemeentelijk grondgebied omvat".

De strekking ervan is dan ook "bindend" en gaat verder dan de traditionele ruimtelijke ordening. Het is weliswaar hoofdzakelijk een document dat een intentie inhoudt en waarvan de dwingende aard doelbewust beperkt gehouden is, maar dat een vaststaande verordenende waarde heeft.

Met andere woorden, het gemeentelijk structuurplan heeft verordenende waarde met strikte en expliciet beperkte gevolgen.

Het gemeentelijk structuurplan is dwingend voor de investeringen van de gemeente, contractueel verplicht voor de privaats-, natuurlijke of rechtspersonen die premies of toelagen ontvangen als tegenprestatie voor verbintenissen die zij genomen hebben om een structuurschema uit te werken.

Het is indicatief voor het overige.

Die tweeslachtigheid van het gemeentelijk structuurplan doet de vraag rijzen of die handeling al dan niet nadeel berokkent.

In casu moet het gemeentelijk structuurplan de bestaande feitelijke en wettelijke situatie weergeven.

Door in een administratieve handeling de feitelijke en wettelijke kwalificatie van rijweg toe te kennen aan een terrein dat die hoedanigheid niet bezit, beoogt de administratieve overheid een recht te wettigen dat ze later wenst te doen gelden tegenover de verzoekers.

In dit geval gaat het niet om een gewone intentie van het bestuur, noch om een gedragslijn, noch om een vaststelling, maar om een handeling die ertoe strekt een feitelijke en juridische situatie te wijzigen, zelfs indien de burgerrechtelijke gevolgen van zulk een beslissing onzeker zijn.

Hierdoor berokkent zulk een handeling nadeel en lijkt het beroep ontvankelijk *ratione materiae*";

Overwegende dat de verzoekers in hun laatste memorie onderstrepen dat het structuurplan de grondslag vormt van maatregelen van ruimtelijke ordening die het gemeentebestuur in de toekomst zal nemen, dat de bestuurshandelingen dienen te steunen op juiste en rechtens aanvaardbare motieven, en dat ze geen fouten mogen bevatten wil men vermijden dat er rechtsonzekerheid ontstaat; dat naar hun mening het belang dat zij hebben bij de nietigverklaring des te duidelijker is daar de vrederechter te Waver hen op 16 maart 1995 bij vonnis in het bezit heeft gehandhaafd van geheel het terrein zoals het door de palen en de afsluitingen begrensd is, en bevolen heeft dat er een eind wordt gemaakt aan iedere verstoring in dat bezit door de stad;

Overwegende dat de artikelen 2bis, 21bis en 188/4 van Het Waals Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw en Patrimonium als volgt gesteld zijn :

" Art. 2bis. Het gemeentelijk structuurplan is dwingend voor de investeringen van de gemeente.

Het is contractueel verplicht voor de privaats-, natuurlijke of rechtspersonen die aanzetten

of toelagen ontvangen als tegenprestatie voor verbintenissen die zij genomen hebben om een structuurschema uit te voeren. Het is indicatief voor het overige".

" Art.21bis. Het gemeentelijk structuurplan is een stuk van oriëntering, beheer en programmatie van de ontwikkeling van het geheel van het grondgebied van de gemeente.

Voor het geheel van het grondgebied van de gemeente vermeldt het :

- 1° de bestaande feitelijke en wettelijke situatie;
- 2° de maatregelen van aanleg volgens de vooruitgekomen voorrangen alsmede de cartografische uitdrukking van de maatregelen van aanleg die eruit voortvloeien;
- 3° de bestemming per zones;
- 4° de vestiging van de uitrustingen en infra-structuren;
- 5° de algemene oriëntaties bestemd om de verkeersstromen doen overeen te stemmen en op te nemen;
- 6° de uitvoeringsmodaliteiten van de maatregelen van aanleg.

De Executieve bepaalt de inhoud van het dossier van het gemeentelijk structuurplan.

" Art. 188-4. Om volledig te zijn, moet het in artikel 21bis bedoelde dossier van het gemeentelijk structuurplan minstens bevatten :

- 1° Een dokument betiteld " Structuurplan : bestaande situatie en schatting " en samengesteld uit :
 - a) de feitelijke bestaande situatie, kartografisch opgemaakt op 1/10 000e of op een grotere schaal mits instemming van de gemachtigde ambtenaar, met vermelding van o.a. :
 - de fysische structuur;
 - de landschapsstructuur;
 - de structuur van het gebouw;
 - de types van grondbezetting;

- de verbindingswegen en de openbare plekken;
 - de belangrijkste technische infra-structuren;
- b) de naar recht bestaande situatie, kartografisch opgesteld op 1/10 000e of op een grotere schaal mits instemming van de gemachtigde ambtenaar, met vermelding van o.a. :
- de door het bestaande gewestplan vastgestelde zones;
 - de omtrek van de bestaande bijzondere plannen van aanleg;
 - de omtrek van de bestaande verkavelingen;
 - het juridisch statuut van het wegennet en van de verbindingswegen;
 - het juridisch statuut van de bossen en wouden en van de waterlopen;
 - de omtrekken en gebieden die beschermd zijn in de zin van artikelen 309 en 322/12;
 - de vernieuwingsomtrekken in de zin van artikel 80;
 - de omtrekken vastgesteld in toepassing van het algemeen reglement op de bouwwerken in landelijk gebied;
 - de omtrekken van ruilverkavelingen;
 - de waterwinningen en hun beheerders;
 - de beschermde monumenten en landschappen, met inbegrip van de archeologische opgravingen;
 - de lijst van de merkwaardige bomen en heggen bedoeld in artikelen 195/1, 2°, 3°, 4° en 195/2, 2°, 3°;
- c) een analyseverslag van de bestaande situatie, waarin de verplichtende regels, deficiënties en potentialiteiten van het betrokkene gebied vermeld worden, inzonderheid op demografisch, socio-economisch, fysisch, geografisch en ecologisch vlak.

2° Een dokument betiteld "Structuurplan : opties" en samengesteld uit :

- a) een uiteenzetting van de doeleinden inzake inrichting en stedenbouw volgens de vooruitgekomen voorrangen;
- b) een bestemmingsplan per zones die nader omschreven zijn dan dewelke vastgesteld zijn door het gewestplan; dat plan wordt opgemaakt op een schaal van 1/10 000e of op een grotere schaal mits instemming van de gemachtigde ambtenaar en op basis van de zones beschreven in bijlage nr. 45 van het Waalse Wetboek; het bevat bovendien de kartografische voorstelling van de inrichtingsopmetingen alsmede de plaats van de uit de uiteenzetting van de doeleinden voortkomende uitrustingen en infra-structuren;
- c) een nota en een schema van de oriëntaties betreffende de voetgangers en de voertuigen;
- d) een nota tot bepaling van de te ondernemen belangrijkste handelingen en de belangrijkste uitvoeringsmiddelen die door de gemeentelijke overheid in werking gesteld moeten worden, inzonderheid op de operaties van stadsvernieuwing, de landvernieuwing, de vernieuwing van afgedankte bedrijfsruimten, de landelijke ruilverkaveling, de bouw van sociale woningen alsook de operaties voor inrichting van openbare plekken";

Overwegende dat, al wordt in artikel 21bis van het WROSP aan de structuurplannen een bepaalde bindende kracht toegekend, die niet geldt voor alle gedeelten van het plan zonder onderscheid; dat in casu de verzoekers het structuurplan alleen aanvechten in zoverre in dat plan een openbare weg aangegeven wordt aan de noordgrens van hun eigendom; dat die aanduiding deel uitmaakt van het "grondplan", dat de bestaande toestand weergeeft en alleen tot doel heeft de maatregelen van ruimtelijke ordening aan te duiden die gepland zijn; dat die aanduiding de juridische ordening niet wijzigt en dat er geen beroep tot nietigverklaring tegen kan worden ingesteld; dat het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van de verzoekers ten belope van 4.000 frank elk.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op zes mei 1900 achtennegentig door :

De HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
	QUERTAINMONT,	staatsraad,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.