

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.455 van 5 mei 1998
in de zaak A. 68.615/XII-575.**

In zake : 1. de v.z.w. L.M.C.,
2. de e.v.b.a. HOCUS-POCUS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. SOHIER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Zwitserlandstraat 24

tegen :

1. de burgemeester van de gemeente ASSE,
2. de gemeente ASSE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. BORRÉ,
kantoor houdende te ASSE,
Hofveld 14.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. L.M.C. en de e.v.b.a. HOCUS-POCUS op 19 april 1996 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit dd. 21 februari 1996 van de Burgemeester van de gemeente Asse, krachtens dewelke deze de sluiting beval van de inrichting gelegen aan de Brusselsesteenweg 414 te 1730 Asse-Kobbegem, en dit voor een periode van 6 maanden vanaf 23 februari tot 23 augustus 1996";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 16 augustus 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 februari 1998 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 21 april 1998;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, derhalve vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf mei 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.