

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.452 van 5 mei 1998
in de zaak A. 69.264/XII-564.**

In zake : de c.v.o.h.a. TELERENT-CENTER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. VAN DER STEICHEL,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Anselmostraat 23

tegen :

het Belgisch Instituut voor Postdiensten en
Telecommunicatie (B.I.P.T.),
gevestigd te BRUSSEL,
Sterrekundelaan 14/21.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
c.v.o.h.a. TELERENT-CENTER op 7 juni 1996 heeft inge-
diend om de vernietiging te vorderen van de tenuitvoer-
legging van "de beslissing van het B.I.P.T.
dd. 10.05.1996 waarbij beslist werd dat de
privémunttelefoontoestellen dewelke op het openbaar
domein zijn gesteld dienden te worden verwijderd tegen
uiterlijk 20.05.1996";

Gelet op het arrest nr. 62.589 van 16 oktober
1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuit-
voerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende
partij op 20 januari 1997 van het feit dat de verwerende
partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te
dienen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. STEVENS, op grond van artikel 14bis, § 1, van het
besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling

van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 februari 1998 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 21 april 1998;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, derhalve vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf mei 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.