RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 73.442 van 5 mei 1998
in de zaak A. 69.098/XII-325.

In zake : Willy MAMPAEY,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. STOMMELS,
kantoor houdende te HEMIKSEM,
Provinciale Steenweg 22

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-onderwijs (ARGO),
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BRAL,
kantoor houdende te GENT,
Prinses Clementinalaan 122.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Willy MAMPAEY op 24 mei 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 8 maart 1996 van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (ARGO), houdende vernietiging van de beslissing van 12 februari 1996 van de Lokale Raad nr. 11 waarbij verzoeker wordt voorgedragen voor een periode groter dan dertig dagen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 5 september 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 februari 1998 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en

oproeping van de partijen om te verschijnen op 21 april 1998;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij de kennisgeving van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van voornoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, derhalve vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde vernietiging te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf mei 1900 achtennegentig, door :

de H. J. BORRET, kamervoorzitter,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BORRET.**