RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 73.281 van 27 april 1998
in de zaak A. 76.524/IX-829.

In zake : de b.v.b.a. Ateliers VLASSENROOT,
die woonplaats kiest bij
Advocaten Ph. VANDE CASTEELE en F. LAGASSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Vossendreef 6/8

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid,
2. het Verzoeningsbureau van de Gewestelijke Paritaire Sectie voor de metaalbouw van de provincie BRABANT,

die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. DEMEZ,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Wijnheuvelenstraat 227.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat op 29 november 1997 namens de b.v.b.a. Ateliers VLASSENROOT werd ingediend door haar raadsman F. LAGASSE, advocaat te Brussel, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de administratieve akte van 30 september 1997, uitgevaardigd door het Verzoeningsbureau van de Gewestelijke Paritaire Sectie voor de metaalbouw van de Provincie Brabant";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 maart 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. LAGASSE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat C. SAELS die, loco Advocaat G. DEMEZ, verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. De verzoekende partij is actief in de sector van de metaal-, mechanische en elektrische constructie-sector. Zij stelt dat zij tot 1986 een familiebedrijf was met een bloeiende ontwikkeling, doch vanaf 1986 werd zij geconfronteerd met een falend beleid dat verband hield met familiale moeilijkheden en betwistingen. In 1996 werd een nieuwe zaakvoerder aangewezen om het bedrijf te redden. Er werd een actieplan opgesteld dat, onder meer, offers van het personeel behelsde, en er werden regelingen getroffen voor de achterstallige R.S.Z.-betalingen.

1.2. Op 13 mei 1997 werd in de schoot van het paritair comité voor metaal-, machine- en electrische bouw (P.K. nr. 111) een "nationaal akkoord 1997-98" gesloten. In het akkoord staat onder het hoofdstuk 4 "loonvoorwaarden" onder meer te lezen wat volgt :

> "b. Loonsverhoging
> Op 1 juli 1997 worden alle effectieve uurlonen verhoogd met 5,- BEF (regime 38 uur/week).
> C. Uitzonderingen
> De in deze collectieve arbeidsovereenkomst overeengekomen bepalingen inzake loonsverhoging zijn niet van toepassing op ondernemingen die reeds gedekt zijn door een sociaal programma-akkoord voor de jaren 1997 en 1998. De gewestelijke paritaire secties zijn bevoegd om de eventuele toepassingsmoeilijkheden te regelen. Deze bepalingen zijn evenmin van toepassing op de ondernemingen die zich in de onmogelijkheid bevinden deze voordelen toe te kennen. De gewestelijke paritaire secties zijn belast met de bepaling van de ondernemingen die zich volledig of gedeeltelijk in deze toestand bevinden. Zij dienen daarbij rekening te houden met duidelijk aanwijsbare feiten en de toestand van de onderneming.
> Ondernemingen in herstructurering kunnen de enveloppe anders aanwenden via onderhandelingen".

1.3. Op 9 september 1997 schrijft de voorzitter van de centrale der metaalbewerkers van België, syndikale federatie der metaalbewerkers van Brabant, aan de heer VANDEN HEULE, "sociaal verzoener P.K. 111", wat volgt :

> "Mijnheer,
> Betreft : Ateliers VLASSENROOT, Noordkustlaan 14, 1702 Groot-Bijgaarden
> Wij vragen U, namens de twee vakbonden, zo spoedig mogelijk, een verzoeningsvergadering te beleggen met betrekking tot de problemen :
> 1. Niet toepassing van de geplande loonsverhoging van 5 fr op 01.07.97;
> 2. Geplande wijzigingen van het arbeidsreglement.
> Wij danken U bij voorbaat.
> Hoogachtend".

1.4. Met een brief van 26 september 1997, uitgaande van de dienst collectieve arbeidsbetrekkingen van het federaal Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, wordt aan de verzoekende partij -en blijkbaar ook aan de betrokken vakorganisaties- medegedeeld wat volgt :

> "Ik heb de eer U erom te verzoeken de vergadering te willen bijwonen van het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw - Brabant - Verzoening op 30 september 1997 te 14 uur in de vergaderzaal B. 484, 4de verdieping, Belliardstraat 51, te 1040 Brussel.
> Agenda :
> Geschil bij de firma VLASSENROOT te Groot-Bijgaarden.
> Gelieve uw afvaardiging samen te stellen".

1.5. Eveneens met een brief van 26 september 1997, gericht aan de voorzitter van de paritaire commissie nr. 111, deelt de verzoekende partij mee wat volgt :

> "Geachte heer de Voorzitter,
> Hierbij heb ik de eer, als zaakvoerder van de b.v.b.a. VLASSENROOT, met maatschappelijke zetel te B-1702 Groot-Bijgaarden, Noordkustlaan 14, een vrijstelling zoals voorzien door het artikel 4.1.c. van het nationaal akkoord van 13 mei 1997, aan te vragen.
> Het artikel 4.1.b. van ditzelfde akkoord voorziet dat vanaf 1 juli 1997 alle effectieve uurlonen te vermeerderen zijn met 5,- BEF. Voor het régime van de 38-uren week.
> Artikel 4.1.c. voorziet evenwel dat deze bepaling niet van toepassing is op ondernemingen die zich in de onmogelijkheid bevinden om dergelijke voordelen toe te kennen, de regionale paritaire comités staan in om de ondernemingen die zich gedeeltelijk of geheel in deze toestand bevinden, te bepalen.
> De b.v.b.a. VLASSENROOT bevindt zich, althans momenteel, in de onmogelijkheid een dergelijke loonsverhoging toe te staan.
> Op 23 mei 1997, heeft deze vennootschap een verzoekschrift ingediend bij de R.S.Z. ten einde een vermindering te bekomen voor interesten en bijdragenopslagen op haar totale schuld bij het R.S.Z.
> U vindt een kopij van dit verzoekschrift in bijlage; de critische economische omstandigheden in dewelke de vennootschap zich bevindt werden aldaar precies uiteengezet.

Om deze redenen, heb ik de eer een vergadering van het verzoeningsbureau van de paritaire commissie aan te vragen zodat deze zou bevestigen dat de b.v.b.a. VLASSENROOT zich in de onmogelijkheid bevindt (althans voor het ogenblik) een dergelijk voordeel zoals voorzien in artikel 4.1.b. van het akkoord van 13 mei 1997, toe te staan.

Het spreekt voor zich dat van zodra de financiële situatie van de vennootschap terug aan de beterhand zal zijn, alles in zijn werk zal gesteld worden om de door het desbetreffende artikel voorziene loonsverhoging, toe te staan.

Ik sta uiteraard ter Uwer beschikking ten einde U elke bijkomende informatie, die U nuttig of noodzakelijk lijkt, te verstrekken. Meer in het bijzonder, houdt ik eraan de positie van de vennootschap te mogen uiteenzetten voor het verzoeningsbureau van de paritaire commissie.

De heer LAGA, van het A.B.V.V. en de heer TANGHE van het A.C.V. werd een kopij van dit schrijven overgemaakt".

In bijlage bij het schrijven steekt het verzoekschrift dat werd ingediend bij de R.S.Z.

1.6. Op 29 september 1997 stuurt de verzoekende partij de volgende fax naar het federaal Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid :

"Aan de heer VAN DEN HEULE - voorzitter
of de heer VAN AUTREVE - secretaris

Wij hebben Uw uitnodiging voor de verzoeningsvergadering op 30 september 1997 te 14 uur in de vergaderzaal B 484, 4e verdieping, Belliardstraat 51, te 1040 Brussel, heden morgen op 29 september '97 ontvangen.

Gezien wij deze slechts op 29/09/97 ontvangen hebben verkeren wij in de onmogelijkheid een afvaardiging samen te stellen mede door het feit dat de directie momenteel in het buitenland verblijft.

Graag nieuwe datum af te spreken in de loop van volgende week (6 tot 10 oktober 1997).

In afwachting van Uw antwoord, verblijven wij ondertussen".

1.7. Op 30 september 1997 wordt de thans bestreden beslissing genomen, die luidt als volgt :

"Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid Dienst van de Collectieve Arbeidsbetrekkingen.

Het Verzoeningsbureau van de Gewestelijke Paritaire Sectie voor de metaalbouw van de provincie Brabant;

Bijeengekomen op 30 september 1997 ten einde het geschil gerezen bij de firma VLASSENROOT te Groot-Bijgaarden te onderzoeken;

Unaniem Advies

Het nationaal akkoord biedt enkel de mogelijkheid de voorziene loonsverhoging van 5 F in geval van onderneming in herstructurering, via onderhandelingen anders aan te wenden.

Zo dit niet het geval is, moet de vooropgestelde loonsverhoging worden uitbetaald";

2. Over de bevoegdheid van de Raad van State.

Overwegende dat de vraag rijst of de Raad van State wel bevoegd is om uitspraak te doen omtrent het voorliggend beroep; dat artikel 578 van het Gerechtelijk Wetboek immers bepaalt wat volgt :

"De arbeidsrechtbank neemt kennis :
(...)
3° van de individuele geschillen betreffende de toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomsten";

dat, op het eerste gezicht, het werkelijke voorwerp van het beroep een geschil betreft in verband met de toepassing van een collectieve arbeidsovereenkomst, nu er bij een individuele onderneming een geschil was gerezen omtrent de al of niet toepassing van een geplande loonsverhoging van 5 frank, loonsverhoging die was voorzien in het nationaal akkoord van 13 mei 1997, en het verzoeningsbureau hierover een advies heeft geformuleerd; dat de algemene bevoegdheid van de Raad van State ter zake uitgesloten wordt door de bijzondere bevoegdheid die aan de arbeidsrechtbank wordt toegekend,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig april 1900 achtennegentig, door :

de HH. A. BEIRLAEN, wnd. voorzitter, staatsraad,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **A. BEIRLAEN.**