RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 73.280 van 27 april 1998
in de zaak A. 77.118/IX-997.

In zake : Paul BISSCHOPS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. PEETERS,
kantoor houdende te TURNHOUT,
Gemeentestraat 4/6

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Schermersstraat 30.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat op 15 januari 1998 namens Paul BISSCHOPS werd ingediend door zijn raadsman J. PEETERS, advocaat te Turnhout, om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 4 december 1997 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, waarbij hem het jachtverlof voor het seizoen 1997-1998 wordt geweigerd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 april 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. BRUURS die, loco Advocaat J. PEETERS, verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat M. LANGE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt dienen te worden samengevat :

1.1. Op 22 september 1997 weigert de arrondissementscommissaris van Turnhout op grond van artikel 7, 3°, van het koninklijk besluit van 28 februari 1977 betreffende de afgifte van jachtverloven en jachtvergunningen het jachtverlof voor het seizoen 1997/1998.

Op 25 september 1997 stelt verzoeker hoger beroep in tegen deze beslissing bij de gouverneur van Antwerpen.

Op 7 oktober 1997 adviseert de arrondissementscommissaris te Turnhout aan de gouverneur van Antwerpen het verlof niet toe te staan.

Op 13 november 1997 geeft de procureur des Konings te Turnhout een negatief advies betreffende het verlenen van een jachtverlof aan verzoeker.

Op 14 november 1997 is ook de gouverneur van Antwerpen van mening dat het jachtverlof voor het seizoen 1997-1998 aan verzoeker niet kan worden verleend.

1.2. Op 4 december 1997 wordt de thans bestreden beslissing genomen;

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat verzoeker het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hem berokkent als volgt omschrijft :

> "Verzoeker is een fervent jager.
> Vanuit zijn bijzonder voorliefde voor de jacht heeft verzoeker ondermeer een jachtverlof gevraagd en bekomen voor het seizoen 1996/97 en deze aanvraag ook tijdig gedaan voor het seizoen 1997/98.
> Door de weigering tot afgifte van het jachtverlof voor het jachtseizoen 1997/98, kan verzoeker zijn voornaamste hobby niet meer uitoefenen.
> Verzoeker wordt alsdan zwaar getroffen in wat hij als zijn belangrijkste ontspanningsmogelijkheid beschouwt, en zulks tot op heden.

Zulks maakt voor concluant een zeer zwaar nadeel uit, van morele aard, en waarbij een ernstig moreel nadeel eveneens in aanmerking dient te worden genomen en voldoet aan de voorwaarde van art. 17 par 2, eerste lid R.v.St.-Wet.

(Ter vergelijking o.m. : R.v.St., A.S.B.L. Femmes Au Foyer, nr. 34814 d.d. 25.04.90, J.T., 1991, 386; R.v.St., DE SMAELE, nr. 44407 d.d. 11.10.93; R.v.St., SCHOLLAERT, nr. 51155 d.d. 17.01.95)

Het ernstige nadeel is daarbij reeds gedeeltelijk onherstelbaar, waarbij verzoeker uiteraard niet meer in de positie kan worden gebracht waarin hij vanaf het begin van het jachtseizoen 1997/98 zijn hobby zou hebben kunnen uitoefenen.

Verzoeker maakt terzake uitdrukkelijk voorbehoud teneinde hiervoor, waar een wanneer zulks behoren zal, een gepaste vordering te stellen.

Het jachtseizoen 1997/98 is thans verder lopende.

Teneinde verder onherstelbaar ernstig nadeel te voorkomen, vraagt verzoeker de schorsing van de beslissing a quo teneinde hem toe te laten zijn belangrijkste hobby in het nog resterende gedeelte van het jachtseizoen te kunnen uitoefenen";

2.2. Overwegende dat verzoeker aldus stelt dat hij als "fervent" jager zijn "voornaamste" en "belangrijkste" hobby niet meer kan uitoefenen, met een ernstig moreel nadeel als gevolg; dat het eventueel later tussen te komen annulatiearrest hem echter genoeg morele genoegdoening zal verschaffen die ruimschoots opweegt tegen hetgeen hij momenteel als een moreel nadeel ervaart; dat deze vaststelling volstaat om te besluiten dat niet voldaan is aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig april 1900 achtennegentig, door :

de HH. A. BEIRLAEN, wnd. voorzitter, staatsraad,
M. MILOJKOWIC toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **A. BEIRLAEN.**