

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.278 van 27 april 1998
in de zaak A. 76.974/IX-902.**

In zake : de n.v. Veevoederbedrijf NAVOBI,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. SOL,
kantoor houdende te TURNHOUT,
Begijnenstraat 53

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Landbouw en Kleine en Middel-
grote Ondernemingen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat op 30 december 1997 namens de n.v. Veevoederbedrijf NAVOBI werd ingediend door haar raadsman L. SOL, advocaat te Turnhout, om, eensdeels, de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het Proces-Verbaal opgesteld door inspecteur-dierenarts Dr. LAMBRECHTS van het Ministerie van Middenstand en van Landbouw, bestuur voor de Dierengezondheid en de Kwaliteit van de Dierlijke Producten, Veterinaire Diensten nr. SVD/01/DH0/97/704, gedateerd (conform het PV) <<de vierde van de maand zevenennegentig te 13.30 u.>>", en, anderdeels, een dwangsom te vorderen van 100.000 frank per dag "zolang de bestreden beslissing niet is ingetrokken";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 april 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. SOL, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat A. VASTERSAVENDTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij is naar haar verklaring eigenares van 1250 kalveren die worden vetgemest door de n.v. GEMIKA, Pontfort 129 te RETIE.

Luidens de overgelegde statuten heeft de verzoekende partij, die een volgestort maatschappelijk kapitaal heeft van 82 miljoen frank, tot doel het fabriceren, doen fabriceren en handeldrijven van veevoeder en kunstmeststoffen, "een en ander in de ruimste zin van het woord alsook alle verrichtingen die zich bij het maatschappelijk doel kunnen aansluiten of de uitbreiding ervan kunnen bevorderen" (artikel 4).

1.2. Uit het door de verwerende partij overgelegd proces-verbaal van 25 maart 1997, blijkt dat op 3 februari 1997, bij een op verzoek van het parket te Turnhout bij wege van steekproef gedane monsterneming, 6 meststalen werden genomen op de kalveren van de verzoekende partij. Blijkbaar zijn er voor 4 van deze 6 monsters, positieve analyseresultaten in de zin van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrener-gische of productie-stimulerende werking. De tegenana-lyse doet blijken van drie positieve stalen.

1.3. Op 4 november 1997, overgezonden aan de procureur des Konings te Turnhout op 23 november 1997, wordt de thans bestreden belissing genomen. Het proces-verbaal is opgesteld lastens Geert VAN LOOCK;

2. Over de procedure.

Overwegende dat de verzoekende partij een "memorie van antwoord" en een laatste memorie heeft ingediend; dat deze stukken uit de debatten dienen te worden geweerd, als in de procedure niet voorziene stukken;

3. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat de verzoekende partij een naamloze vennootschap is; dat luidens artikel 15 van haar statuten de raad van bestuur bevoegd is om alle handelingen te verrichten die nodig is of dienstig zijn voor het bereiken van het maatschappelijk doel, met uitsluiting van die handelingen waarvoor volgens de wet de algemene vergadering bevoegd is; dat de verzoekende partij het volgende stuk voorlegt, getekend 17 november 1997 :

"Beslissing van de Raad van Bestuur van de N.V. NAVOBI

De bestuurders beslissen bij deze om de procedure in te leiden bij de Raad van State in Brussel inzake het P.V. Ministerie van Middenstand en van landbouw dd. 4.11.1997 en hiervoor als hun raadsman te gelasten, (...)"

dat deze beslissing om in rechte te treden zich beperkt tot de vermelding dat een procedure ingeleid wordt bij de Raad van State; dat er niet op duidelijke en ondubbelzinnige wijze uit blijkt dat het bevoegde orgaan tijdig heeft beslist om, naast een vordering tot annulatie, een vordering tot schorsing in te stellen van de bestreden beslissing; dat de raad van bestuur immers, om reden van het uitzonderlijk karakter van de vordering tot schorsing, dient te preciseren dat ze niet alleen een vordering tot vernietiging wil inleiden, maar ook een vordering tot schorsing van de bestreden beslissing; dat ambtshalve moet worden vastgesteld dat de vordering tot schorsing om die reden niet ontvankelijk is;

4. Over de dwangsom.

Overwegende dat de verwerping van de vordering tot schorsing de verwerping van de vordering tot het opleggen van een dwangsom impliceert,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en tot het opleggen van een dwangsom worden verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig april 1900 achtennegentig, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

A. BEIRLAEN.