

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.207 van 22 april 1998
in de zaak A. 73.484/X-7266.**

In zake : Filip WITTOECK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Sint-Annaplein 34

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Filip WITTOECK
op 7 maart 1997 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
9 december 1996 van de Vlaamse minister van Openbare
Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwer-
ping van zijn beroep tegen de beslissing van 29 februari
1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad
van Oost-Vlaanderen waarbij de vergunning is geweigerd
voor de regularisatie van een chalet en een potstal en
voor het bouwen van een open frontstal aan de
Kuilstraat 70 te Waasmunster;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door
Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 maart 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. MATTHYS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Adjunct-auditeur P. BARRA, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997, in zijn eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, verzoeker aanvoert dat hij "reeds jaren (...) allerlei administratieve procedures (moet) voeren en (...) zich (moet) verweren voor de Correctionele Rechtbank waar hij voor het plegen van een bouwovertre- ding wordt vervolgd", dat hij "al die jaren blijft (...) met de onzekerheid of hij ooit zijn project op volwaar- dige wijze zal kunnen verwezenlijken", dat "het (...) niet zo (mag) zijn dat verzoeker (...) ontmoedigd raakt en voorgoed zijn rechtmatige verwachtingen vaarwel zegt (...) (wat) uitsluitend het gevolg zou zijn van de onmiddellijke uitvoerbaarheid van de thans aangevochten beslissing, die voor verzoeker weleens de druppel zou kunnen zijn die de reeds zo overvolle emmer eindelijk doet overlopen";

Overwegende dat de omstandigheid dat ver- zoeker administratieve procedures moet volgen om de bij wet vereiste vergunningen te verkrijgen, geen nadeel is dat volgt uit de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat de strafvervolgning voor het plegen van een bouwovertre- ding te wijten is aan zijn eigengereid en onwettig optreden; dat immers, ondanks de geweigerde bouwvergunningen verzoeker in de loop der jaren eigen- machtig is overgegaan tot het oprichten van een mest- veestal, deze heeft omgevormd tot een gesloten potstal, een chalet heeft gebouwd en een betonplaat heeft ge- plaatst; dat de ontmoediging moet worden toegeschreven aan verzoekers eigen gemoedstoestand; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig april 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M. VRINTS.