

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.202 van 22 april 1998
in de zaak A. 75.631/X-7736.**

In zake : Geert LAVENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE-SINT-ANDRIES,
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Geert LAVENS
op 9 september 1997 heeft ingediend om de schorsing van
de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van
22 juli 1997 van de Vlaamse minister van Openbare
Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende,
eensdeels, inwilliging van het beroep van de gemachtigde
ambtenaar tegen de beslissing van 3 oktober 1996 van de
bestendige deputatie van de provincieraad van
West-Vlaanderen waarbij hem de regularisatievergunning
werd verleend voor het bouwen van een rundveestel te
Jabbeke, Oosternieuwweg nr. 2, anderdeels, vernietiging
van laatstbedoelde beslissing;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door
Adjunct-auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 27 januari 1998
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari
1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. LUST,
die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat
B. ROELANDTS die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt
voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat met betrekking tot de tweede voorwaarde, verzoeker aanvoert dat hij 280 stuks vee heeft, waaronder 80 melkkoeien, dat het melkvee, alsook een groot deel van het jongvee, zijn ondergebracht in de stal waarvan de regularisatie bij de bestreden beslissing wordt geweigerd, dat het andere vee 's winters wordt ondergebracht in stallen die dringend aan vernieuwing toe zijn, dat de bouw van nieuwe stallen echter uitgesloten is omdat het bedrijf door het gewestplan is opgenomen in natuurgebied, dat de gemachtigde ambtenaar op 5 februari 1996 de afbraak heeft gevorderd van de stal, dat indien die vordering wordt ingewilligd, het vee, zijnde de enige inkomstenbron van verzoeker, moet worden afgeslacht;

Overwegende dat verzoeker het schoonouderlijk bedrijf heeft overgenomen in 1989; dat op 1 juni 1989 het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Jabbeke een bouwvergunning heeft verleend voor een zogenaamde bindstal van 16,80 m op 40,60 m en een kroonlijsthoogte van 2,70 m; dat verzoeker deze bouwvergunning niet heeft uitgevoerd; dat hij zonder vergunning een zogenaamde loopstal heeft opgericht van 38,50 m op 22,70 m en 5,35 m gemiddelde hoogte, d.i. een toename van 192 m² en 2.357 m³;

Overwegende dat uit wat voorafgaat, volgt dat verzoeker het vee in de zonder vergunning opgerichte stal kan onderbrengen, tot zolang de bevoegde rechtbank in voorkomend geval de afbraak zal hebben bevolen; dat alsdan die afbraak het gevolg is, niet van de bestreden beslissing, maar van verzoekers eigengereid handelen, met name bouwen zonder de bij artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, thans artikel 42 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, vereiste voorafgaande vergunning; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig april 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.