

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.183 van 22 april 1998
in de zaak A. 44.854/X-7405.**

In zake : de v.z.w. NATUURRESERVATEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

1. de gemeente MOL,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Frankrijklei 123/A

tussenkomen de partij :

de n.v. SUN PARKS RAUWSE MEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VAN DE GEHUCHTE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Apostelhuizen 26R.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. NATUURRESERVATEN op 22 augustus 1991 heeft inge-
diend om de vernietiging te vorderen van :

1. de beslissing van 6 juni 1991 van het college van
burgemeester en schepenen van de gemeente Mol,
waarbij aan de n.v. SUN PARKS RAUWSE MEREN de
bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van
een vakantiedorp met de nodige infrastructuur en
beplantingswerken op percelen gelegen te Mol aan de
Postelsesteenweg en de Kiezelweg, en
2. de beslissing van 1 juli 1991 van het college van
burgemeester en schepenen van de gemeente Mol
waarbij aan de n.v. SUN PARKS RAUWSE MEREN de

bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van een watersportcentrum-verankeringspunten, boeienlijn en van een beheerderswoning bij een vakantie-dorp, op percelen gelegen te Mol aan de Postelsesteenweg en de Kiezelweg;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 13 januari 1992;

Gelet op de beschikking van 16 januari 1992 die de tussenkomst van de n.v. SUNPARKS RAUWSE MEREN toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 26 mei 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 3 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 april 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat A. LINGIER die, loco Advocaat J. CLAES, verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van

Advocaat D. VAN DE GEHUCHTE, die verschijnt voor de tussenkommende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij laat gelden wat volgt :

"C. Belang

De statutaire doelstellingen van verzoekster (artikel 4) zijn :

'in het Nederlandse taalgebied te streven naar de ontwikkeling en de uitstraling van de natuurbehoudsgedachte in de breedste zin en naar de bevordering van het natuurbehoud. Daarenboven beoogt zij in het bijzonder de aankoop, het huren en het beheren van natuurreservaten. Tot het verwezenlijken van haar doel kan ze alle noodzakelijke middelen aanwenden en initiatieven ontplooien. Ze kan haar medewerking verlenen aan alle groeperingen en instellingen die een gelijkaardig of complementair doel nastreven'.

Verzoekster beheert bovendien het natuurreservaat 'DE MAAT' dat grenst aan de percelen waarvoor de bestreden bouwvergunningen verleend werden en dat door de recreatiedruk alswel landschappelijk, negatief beïnvloed zal worden.

De zandwinningsput van Mol-Rauw en de omliggende percelen, die een belangrijke ecologische functie hebben voor het reservaat DE MAAT, worden middels de bestreden vergunningen, ingericht voor grootschalige en actieve recreatie.

Verzoekster heeft derhalve belang bij de nietigverklaring van de bestreden bouwvergunningen";

Overwegende dat de eerste verwerende partij het belang van de verzoekende partij betwist; dat zij in dat verband o.m. doet gelden dat de v.z.w. NATUURRESERVATEN "geen beheer (heeft) over kwestieus natuurreservaat omdat de gemeente Mol een huurovereenkomst heeft afgesloten met een andere v.z.w. namelijk de v.z.w. Natuur- en Vogelreservaten en niet

met eiseres (en dat) daarenboven deze v.z.w. enkel een recht op inspraak (heeft) omdat zij slechts twee leden heeft die deel uitmaken van de beheerscommissie die zeven leden in totaal telt";

Overwegende dat de verzoekende partij repliceert wat volgt :

"De verzoekende partij werd als belanghebbende partij erkend door het gemeentebestuur Mol. Bv. in het verslag van het schepencollege van 1 aug. '88 waarin gesteld wordt dat voor het beheer van het natuurreservaat DE MAAT een samenwerkingsakkoord zal ondertekend worden tussen de gemeenten en de VZW Natuurreservaten.

Ook bv. een brief van het gemeentebestuur Mol van 29 jan. '88.

Weliswaar is het de VZW B.N.V.R. die de huurovereenkomst met het gemeentebestuur heeft ondertekend, maar men moet ook zien naar de statuten van de beide V.Z.W.'s.

Deze statuten zijn tegenwerpelijk aan derden door hun publicatie in het Belgisch Staatsblad.

* art. 18 van de statuten van de VZW Belgische Natuur- en Vogelreservaten (afgek. B.N.V.R.) bepaalt dat de Raad van Bestuur zijn bevoegdheden kan overdragen aan een van haar leden of een derde. De raad van bestuur draagt met name een deel van zijn bevoegdheden over aan een nationaal uitvoerend comité en de VZW Natuurreservaten. Deze gedelegeerde bevoegdheden omvatten onder meer : de promotie van de vereniging en het beheer van de reservaten in eigendom of 'huur van de vereniging'.

DE MAAT is dus in huur van de vereniging.

* ook de artikelen 3 (samenwerking) en art. 5 (stemberechtigde leden) wijzen op de nauwe band tussen beide VZW's.

Wat hun onderscheiden taak niet wegneemt.

I.c. DE MAAT is het de VZW Natuurreservaten die t.a.v. de conservator een belangrijke rol speelt. Zie de brief van de heer Jef SAS : '... voor alle advies (begrazingsproject bv.) inzake beheer en voor de bekendmaking van geleide excursies wordt beroep gedaan op de VZW Natuurreservaten, Kon. Sint-Mariastraat 105 te 103 Brussel'

'Het jaarverslag van natuurreservaat DE MAAT met de uitgevoerde beheerswerken (+ planning), het educatief beheer, onderzoeksresultaten en bijzondere waarnemingen wordt dan ook opgestuurd naar de VZW Natuurreservaten'";

Overwegende dat de tussenkomende partij opwerpt dat "verzoekster haar vordering (niet kan) instellen op basis van het zagezegde beheer dat zij heeft over het natuurreservaat 'DE MAAT'"; dat de tussenkomende partij de exceptie staft als volgt :

"Verzoekster vergenoegt zich met -verkeerdelijk- te stellen, dat zij het natuurreservaat DE MAAT te Mol, gehucht Rauw, beheert.

Door de GEMEENTE MOL werd een overeenkomst afgesloten, met betrekking tot het natuurreservaat 'DE MAAT', ingevolge dewelke zij het beheer over het natuurreservaat heeft geregeld :

Verzoekster kan zich evenwel niet steunen op betreffende 'huurovereenkomst' :

* Vooreerst werd door de gemeentelijke overheid een overeenkomst afgesloten met de V.Z.W. NATUUR- EN VOGELRESERVATEN, en niet met verzoekster :

Het is niet bewezen dat de V.Z.W. NATUUR- en VOGELRESERVATEN, het beheer van de reservaten zou hebben overgedragen aan verzoekster.

Overigens kan de V.Z.W. NATUUR- EN VOGELRESERVATEN zo zij al bepaalde rechten heeft verkregen in verband met het natuurreservaat 'De Maat', deze niet overdragen aan verzoekster :

(...)

Enkel verkrijgt de V.Z.W. NATUUR- EN VOGELRESERVATEN het recht op inspraak bij beslissingen met betrekking tot het reservaat : een dergelijk recht is intuitu personae en derhalve niet overdraagbaar.

Daarnaast verkrijgt de V.Z.W. NATUUR- EN VOGELRESERVATEN nog het recht tot het plaatsen van afsluitingen en panelen, en tot het aanstellen van wachters. Zelfs zo de V.Z.W. NATUUR- EN VOGELRESERVATEN haar recht op inspraak zou kunnen overdragen aan verzoekster, kan zij deze laatste niet meer rechten toekennen, dan deze waarover zij zelf beschikt.

Verzoekster mag een recht op inspraak niet verwarren, met een recht op beheer :

In art. 7 van betreffende overeenkomst, wordt duidelijk bepaald, dat voor alle beslissingen de beheerskommissie moet worden geraadpleegd en dat de beslissingen van de beheerskommissie bindend zijn : de V.Z.W. NATUUR- EN VOGELRESERVATEN heeft enkel een recht op inspraak in deze beheerskommissie.

Uit betreffende overeenkomst kan verzoekster in ieder geval geen belang afleiden om beroep in te stellen tegen de kwestieuze bouwvergunningen";

Overwegende dat artikel 4 van de statuten van de v.z.w. "NATUURRESERVATEN" luidt als volgt :

"Art. 4. De vereniging heeft tot doel in het Nederlandse taalgebied te streven naar de ontwikkeling en de uitstraling van de natuurbehoudsgedachte in de breedste zin en naar de bevordering van het natuurbehoud. Daarenboven beoogt zij in het bijzonder de aankoop, het in huur nemen en het beheer van natuurreservaten. Tot het verwezenlijken van haar doel kan ze alle noodzakelijke middelen aanwenden en initiatieven ontplooien. Ze kan haar medewerking verlenen aan alle groeperingen en instellingen die een gelijkaardig of complementair doel nastreven";

Overwegende dat het natuurreservaat "DE MAAT" gelegen is ten zuiden van het verbindingskanaal Schelde-Maas op het grondgebied van de gemeente Mol in de omgeving van de gronden waarop de bestreden bouwvergunningen betrekking hebben; dat dit natuurreservaat een oppervlakte heeft van 60 ha; dat het de gemeente Mol in eigendom toebehoort; dat op 28 maart 1988 tussen de gemeente Mol en de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten een overeenkomst werd gesloten waarbij het natuurreservaat "De Maat" aan de bedoelde vereniging zonder winst oogmerk in huur wordt gegeven; dat artikel 7 van de huurovereenkomst bepaalt :

"ARTIKEL 7

Om een optimaal natuurtechnisch en edukatief beheer uit te stippelen voor het reservaat, zal een beheerskommissie opgericht worden. Deze zal samengesteld zijn uit :

- twee konservators
- de Schepen van Leefmilieu van de gemeente Mol of zijn afgevaardigde
- een afgevaardigde van de gemeente Mol
- twee afgevaardigden van de Belgische Natuur- en Vogelreservaten v.z.w.
- een afgevaardigde van AROL, Dienst Groen-Waters & Bossen

. Op verzoek van de beheerskommissie en naargelang de te bespreken agendapunten kunnen deskundige personen, die geen deel uitmaken van de beheerskommissie, uitgenodigd worden om de beheerskommissie te adviseren bij hun beslissing.

. Eén konservator wordt voorgesteld door de Belgische Natuur- en Vogelreservaten v.z.w. en één konservator wordt voorgesteld door de gemeente Mol.

Beide konservators worden bekrachtigd door de Belgische Natuur- en Vogelreservaten v.z.w.

. Voor alle beslissingen moet de beheerskommissie geraadpleegd worden.

. De beslissingen van de beheerskommissie zijn bindend.

. Bij gebrek aan consensus ligt de uiteindelijke beslissing bij de huurder en verhuurder samen";

Overwegende dat uit de overgelegde overeenkomst niet blijkt dat de verzoekende partij het huurrecht heeft op het natuurreserveaat "DE MAAT"; dat er evenmin uit blijkt dat de verzoekende partij bedoeld reserveaat zou beheren of terzake enige beslissingsbevoegdheid heeft;

Overwegende dat de verzoekende partij beweert dat haar beheers- of beslissingsrecht over "DE MAAT" blijkt uit de stukken 8,9,3 en 5 bij de memorie van wederantwoord gevoegd;

Overwegende dat stuk 8 een brief betreft die de schepen van leefmilieu van de gemeente Mol op 29 januari 1988 heeft gezonden aan de verzoekende partij; dat bedoelde brief luidt als volgt :

"Betreft : huurovereenkomst aangaande natuurreserveaat 'DE MAAT'.

In bijlage vindt U de tekst van de huurovereenkomst zoals deze gezamenlijk wordt voorgesteld n.a.v. onze bijeenkomst op 20 januari ll.

Indien U met de tekst als dusdanig akkoord kunt gaan, zou het nuttig zijn ons hiervan zo snel mogelijk telefonisch op de hoogte te brengen.

Gelieve hiervoor rechtstreeks contact op te nemen met de betrokken personen van de milieudienst Mol zijnde de heer SEYMUS of de heer VLEUGELS op het nummer 014/24 08 22 of 014/24 07 84, om alle misverstanden en onnodig tijdverlies op gemeentelijk vlak te voorkomen.

Na goedkeuring door uw vereniging kan de zaak verder de gemeentelijke administratieve weg volgen om begin maart op de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd te worden.

Na goedkeuring door de gemeenteraad van Mol zal contact opgenomen worden met uw vereniging teneinde verdere afspraken te beleggen ter ondertekening van de overeenkomst.

Het zou ook nuttig zijn indien U ons een kopij kon doen toekomen van de statuten van de vereniging. Deze kopij kan men het best laten toekomen op het volgende adres : Milieudienst Mol, Markt 18 te 2400 Mol.
Hartelijk dank bij voorbaat";

Overwegende dat stuk 9 noemt en luidt :

"Bijlage : Schepencollege 1/8/88 - Onttrekken van gronden uit bosregeling.

Momenteel is nog ongeveer 155ha gemeenteeigendom onderworpen aan de bosregeling. Dit houdt in dat ze onder toezicht staan van AROL dienst Groen, Waters en Bossen. Het ganse gebied is onder te verdelen in een 7-tal deelgebieden : (zie bijgevoegd plan)

1. Natuurwandelpark 'Den Diel' : 22 ha
2. Natuurreservaat 'DE MAAT' : 60 ha
3. Een gedeelte van het Park 'DE MAAT' : 5 ha
4. De Wateringen te Mol-Maat : 15 ha
5. Oude stortplaats : 20 ha
6. Recent gesloten stortplaats : 18 ha
7. Restgebied aan de Roskam : 15 ha

In het kort volgt nu een beschrijving van de te onderscheiden zones.

1. Natuurwandelpark 'Den Diel'

(...)

2. Natuurreservaat 'De Maat'

Voor het beheer zal er dit jaar nog een samenwerkingsakkoord ondertekend worden tussen de gemeente en de vzw Natuurreservaten. Door deze overeenkomst zal de gemeente Mol een volwaardige participant worden in tegenstelling met vroeger. Er zal samen een beheersplan opgesteld worden om het natuurlijk karakter verder te optimaliseren.

(...)"

Overwegende dat stuk 3 de statuten betreft van de v.z.w. die de huurovereenkomst heeft ondertekend; dat stuk 5 een verklaring van 12 januari 1992 is van ene Jef SAS, die stelt dat hij "op 25 augustus 1988 door het directiecomité van de Belgische Natuur- en Vogelreservaten aangesteld werd als co-conservator voor het natuurreservaat DE MAAT te Mol" en dat "voor alle advies (begrazingsproject bijv.) inzake beheer en voor de bekendmaking van geleide excursies beroep gedaan wordt op NATUURRESERVATEN vzw" en dat "het jaarverslag van natuurreservaat DE MAAT met de uitgevoerde beheerswerken (+ planning), het edukatief beheer, onderzoekresultaten

en bijzondere waarnemingen naar NATUURRESERVATEN vzw (dan ook wordt opgestuurd)";

Overwegende dat de huurovereenkomst tussen de gemeente Mol en de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten in zitting van 28 maart 1988 van de gemeenteraad werd goedgekeurd; dat van haar kant de tussenkomende partij een brief overlegt van 23 september 1988 van de schepenen van leefmilieu van Mol aan de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten luidend als volgt :

"Betreft : Huurovereenkomst 'DE MAAT'.

We hebben het genoegen u in bijlage een exemplaar toe te sturen van de ondertekende huurovereenkomst voor het natuurreservaat 'DE MAAT'.

Het gemeentebestuur wil bij deze de Belgische Natuur- en Vogelreservaten danken voor de samenwerking bij het opstellen van de nieuwe huurovereenkomst. Het gemeentebestuur heeft dan ook het volste vertrouwen dat deze positieve trend zich verder zal zetten op het vlak van het beheer van het reservaat";

dat de brief van 29 januari 1988 die de verzoekende partij overlegt, dagtekent vóór de overeenkomst; dat hooguit eruit kan worden afgeleid dat de onderhandelingen tussen het gemeentebestuur en de verzoekende partij over de huur van het reservaat niet tot een overeenkomst hebben geleid en werden overgenomen door de zustervereniging, met name de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten, die overigens is gevestigd op hetzelfde adres, nl. Vautierstraat 29, 1040 Brussel en dezelfde voorzitter heeft, te weten ene Paul DURINCK; dat de dagorde van 1 augustus 1988 van het college van burgemeester en schepenen vooreerst dagtekent na de huurovereenkomst, voorts niet handelt over de huurovereenkomst maar over het onttrekken van gemeentelijke gronden aan de bosregeling, tenslotte een later aan te gaan samenwerkingsakkoord laat uitschijnen; dat uit artikel 18 van de overgelegde statuten van de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten niet kan worden afgeleid dat de verzoekende partij het beheer van

het reservaat zou hebben overgenomen van de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten; dat blijkens artikel 7 van de huurovereenkomst tussen de gemeente Mol en de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten het beheer van het reservaat immers berust bij een beheerscommissie bestaande uit twee conservators, de schepen van leefmilieu, een afgevaardigde van de gemeente, twee afgevaardigden van de huurder, te weten de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten en een afgevaardigde van de dienst Groen, Water en Bossen van de Administratie ruimtelijke ordening; dat de vaststelling dat de verklaring van conservator Jef SAS werd afgelegd hangende het geding, erop kan wijzen dat advies wordt ingewonnen bij de verzoekende partij en dat deze laatste op de hoogte wordt gehouden van wat er gebeurt met het reservaat, doch niet dat zij het beheer ervan heeft;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat de verzoekende partij zich vergeefs beroept op de hoedanigheid van beheerder van het reservaat "DE MAAT"; dat de exceptie van de eerste verwerende partij en van de tussenkomende partij gegrond is;

Overwegende dat de verzoekende partij voor het eerst in de memorie van wederantwoord aanvoert dat zij ook belang heeft op grond van artikel 5 (lees 4) van haar statuten waar is bepaald dat "de vereniging tot doel (heeft) in het Nederlands taalgebied te streven naar de ontwikkeling en de uitstraling van de natuurbehoudsgedachte en het natuurbehoud in de breedste zin en naar de bevordering van het natuurbehoud";

Overwegende dat uit de bewoordingen van het verzoekschrift niet blijkt dat de verzoekende partij het beroep heeft ingesteld in een dubbele hoedanigheid, te weten de beweerde hoedanigheid van beheerder van het nabijgelegen reservaat, enerzijds, en de hoedanigheid

van beschermer van de natuur, anderzijds; dat het verzoekschrift inderdaad niet zegt dat de bestreden beslissing ook griefhoudend is omdat zij raakt aan de doelstellingen van de vereniging, nl "de natuurbehouds-gedachte en het natuurbehoud in de breedste zin en de bevordering van het natuurbehoud" en waarom; dat met deze nieuwe hoedanigheid van de verzoekende partij geen rekening kan worden gehouden;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tweeëntwintig april
1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
de HH. J. BOVIN, staatsraad,
D. MOONS, staatsraad,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.