

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.182 van 22 april 1998
in de zaak A. 39.752/X-7383.**

In zake : de v.z.w. NATUURRESERVATEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

1. de gemeente MOL,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering.

tussenkommende partij :

de n.v. SUN PARKS INTERNATIONAL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VAN DE GEHUCHTE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Apostelhuizen 26R.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. NATUURRESERVATEN op 17 november 1988 heeft
ingediend om de vernietiging te vorderen van :

1. het bijzonder plan van aanleg "Recreatiepark Rauw 1
- Sun Park" genaamd van de gemeente Mol, goedge-
keurd bij besluit van 13 september 1988 van de
Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegen-
heden en Ruimtelijke Ordening, bekendgemaakt in het
Belgisch Staatsblad van 20 september 1988 en,
2. de beslissing van 17 oktober 1988 van het college
van burgemeester en schepenen van de gemeente Mol
waarbij aan de n.v. SUN PARKS INTERNATIONAL de
bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van
430 vakantieverblijven met inbegrip van de nodige
wegen en parkeergelegenheid op percelen gelegen te
Mol aan de Kiezelweg en de Postelsesteenweg;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 8 september 1989;

Gelet op de beschikking van 12 september 1989 die de tussenkomst van de n.v. SUN PARKS INTERNATIONAL toelaat;

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de beschikking van 26 mei 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van de verzoekende partij en van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 april 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat A. LINGIER die, loco Advocaat J. CLAES, verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat D. VAN DE GEHUCHTE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het gedeeltelijk eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij met betrekking tot haar belang bij de gevraagde vernietiging laat gelden wat volgt :

"Verzoekster beheert aangrenzend aan de percelen waarvoor de bestreden bouwvergunning werd verleend het natuurreservaat 'De Maat'.

De huurovereenkomst tussen de gemeente Mol en de vzw Belgische Natuur- en Vogelreservaten wordt als stuk overgelegd.

Door art. 18 van de statuten van vzw Belgische Natuur- en Vogelreservaten wordt het beheer van het reservaat gedelegeerd aan de vzw Natuurreservaten.

Bovendien heeft verzoekster als statutair doel : 'in het Nederlandse taalgebied te streven naar de ontwikkeling en de uitstraling van de natuurbehoudsgedachte in de breedste zin en naar de bevordering van het natuurbehoud'.

Verzoekster heeft dan ook belang bij het instellen van de vordering";

Overwegende dat de tussenkomende partij de niet-ontvankelijkheid van het beroep opwerpt; dat zij in de eerste plaats doet gelden dat de verzoekende partij geen belang heeft bij de gevraagde vernietiging omdat zij, in tegenstelling tot hetgeen zij verklaart, het nabijgelegen natuurreservaat "De Maat" niet beheert, dat de gemeente Mol met een andere vereniging zonder winst-oogmerk, met name de v.z.w. Natuur- en Vogelreservaten een overeenkomst heeft gesloten, dat artikel 18 van de statuten van deze laatste niet toelaat het beheer van de reservaten aan de verzoekende partij over te dragen, dat zo deze laatste "al bepaalde rechten heeft verkregen in verband met het natuurreservaat 'De Maat'", dit recht bestaat in een recht van inspraak in een commissie die wordt geraadpleegd bij beslissingen met betrekking tot het reservaat, dat dergelijk inspraakrecht niet overdraagbaar is;

Overwegende dat de tussenkomende partij in de tweede plaats opwerpt dat "de statutaire doelstelling van verzoekster zo algemeen geformuleerd (is), dat het haar zou toelaten over gans het Nederlandse taalgebied gerechtelijke procedures in te stellen van zodra de natuur ter plaatse mogelijkerwijze zou worden beïnvloed";

Overwegende dat de verzoekende partij in de laatste memorie doet gelden dat "een vereniging die optreedt ter verdediging van haar statutair doel een eigen belang (heeft)" en dat "die conclusie onverkort (blijft) gelden indien dat statutair doel bestaat in het beschermen van algemene belangen of het algemeen belang";

Overwegende dat artikel 4 van de statuten van de v.z.w. "NATUURRESERVATEN" luidt als volgt :

"Art. 4. De vereniging heeft tot doel in het Nederlandse taalgebied te streven naar de ontwikkeling en de uitstraling van de natuurbehoudsgedachte in de breedste zin en naar de bevordering van het natuurbehoud. Daarenboven beoogt zij in het bijzonder de aankoop, het in huur nemen en het beheer van natuurreservaten. Tot het verwezenlijken van haar doel kan ze alle noodzakelijke middelen aanwenden en initiatieven ontplooien. Ze kan haar medewerking verlenen aan alle groeperingen en instellingen die een gelijkaardig of complementair doel nastreven";

Overwegende dat het natuurreservaat "De Maat" gelegen is ten zuiden van het verbindingskanaal Schelde-Maas op het grondgebied van de gemeente Mol in de omgeving van het gebied bestreken door het bestreden bijzonder plan van aanleg en in de omgeving van de gronden waarop de bestreden bouwvergunning betrekking heeft; dat dit natuurreservaat een oppervlakte heeft van 60 ha; dat het de gemeente Mol in eigendom toebehoort; dat op 28 maart 1988 tussen de gemeente Mol en de v.z.w. Belgische Natuur- en

Vogelreservaten een overeenkomst werd gesloten waarbij het natuurreserveaat "De Maat" aan de bedoelde vereniging zonder winstoogmerk in huur wordt gegeven; dat artikel 7 van de huurovereenkomst bepaalt :

"ARTIKEL 7

Om een optimaal natuurtechnisch en edukatief beheer uit te stippelen voor het reserveaat, zal een beheerskommissie opgericht worden. Deze zal samengesteld zijn uit :

- twee konservators
- de Schepen van Leefmilieu van de gemeente Mol of zijn afgevaardigde
- een afgevaardigde van de gemeente Mol
- twee afgevaardigden van de Belgische Natuur- en Vogelreservaten v.z.w.
- een afgevaardigde van AROL, Dienst Groen-Waters & Bossen

. Op verzoek van de beheerskommissie en naargelang de te bespreken agendapunten kunnen deskundige personen, die geen deel uitmaken van de beheerskommissie, uitgenodigd worden om de beheerskommissie te adviseren bij hun beslissing.

. Eén konservator wordt voorgesteld door de Belgische Natuur- en Vogelreservaten v.z.w. en één konservator wordt voorgesteld door de gemeente Mol.

Beide konservators worden bekrachtigd door de Belgische Natuur- en Vogelreservaten v.z.w.

. Voor alle beslissingen moet de beheerskommissie geraadpleegd worden.

. De beslissingen van de beheerskommissie zijn bindend.

. Bij gebrek aan consensus ligt de uiteindelijke beslissing bij de huurder en verhuurder samen";

Overwegende dat uit de overgelegde overeenkomst niet blijkt dat de verzoekende partij het huurrecht heeft op het natuurreserveaat "De Maat"; dat er evenmin uit blijkt dat de verzoekende partij bedoeld reserveaat zou beheren of terzake enige beslissingsbevoegdheid heeft; dat uit artikel 18 van de overgelegde statuten van de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten niet kan worden afgeleid dat de verzoekende partij het beheer van het reserveaat zou hebben overgenomen van de v.z.w. Belgische Natuur- en Vogelreservaten; dat de verzoekende partij geen memorie van wederantwoord heeft ingediend; dat zij de exceptie

van de tussenkomen de partij niet heeft beantwoord; dat moet worden aangenomen dat de verzoekende partij zich tevergeefs beroept op de hoedanigheid van huurder en/of beheerder van meergenoemd natuurreserveaat; dat het eerste onderdeel van de exceptie gegrond is;

Overwegende met betrekking tot het tweede onderdeel van de exceptie, dat verenigingen zonder winstoogmerk krachtens de wet van 26 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, in rechte mogen optreden ter verdediging van het doel of de doeleinden waarvoor zij zijn opgericht; dat inzonderheid de milieuverenigingen, krachtens de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu, over een persoonlijk vorderingsrecht beschikken bij de gewone rechtbanken; dat voor de Raad van State diezelfde milieuverenigingen in rechte kunnen optreden op voorwaarde dat zij de rechtspersoonlijkheid bezitten en mits te voldoen aan de voorwaarden die gelden voor alle andere fysieke en rechtspersonen, te weten doen blijken van een persoonlijk, rechtstreeks en geoorloofd belang alsmede van de vereiste hoedanigheid; dat een milieuvereniging van de vereiste hoedanigheid getuigt wanneer de ingestelde vordering kan worden ingepast in het doel dat zij zich heeft gesteld, dit doel niet samenvalt met de behartiging van het algemeen belang zelf en evenmin samenvalt met het persoonlijk belang van de leden van de vereniging;

Overwegende dat de tussenkomen de partij terecht opwerpt dat de verzoekende partij in zover zij zich "de bevordering van het natuurbewoud" in het Nederlandse taalgebied tot doel heeft gesteld een algemeen belang nastreeft dat voor iedereen kan gelden; dat ook het tweede onderdeel van de exceptie gegrond is;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk
is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig april 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.