

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.153 van 21 april 1998
in de zaak A. 47.758/XII-335.**

In zake : H  l  na VANDE WIELE,
wonende te DRONGEN,
Halewijnstationstraat 93

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Argo).

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat H  l  na VANDE WIELE op 27 juli 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de

"* omzendbrief (?) van 14.5.1992 waarbij o.m. werd gesteld dat door de Centrale Raad werd beslist t.a.v. o.m. het hoger onderwijs van het lange type :

- om op basis van het re  el aantal studiebegeleidingseenheden voor het academiejaar 1992-1993 (dus na toepassing van alle opgelegde besparingsmaatregelen en herverdelingsmechanismen) slechts voor benoeming, c.q. toelating tot de proeftijd vacant te verklaren tot een maximum van 66 % vastbenoemde en tot de proeftijd toegelaten personeelsleden op de totaliteit van het personeelsbestand van 1 januari 1993.

Deze contingentering wordt afzonderlijk toegepast voor :

- het bestuurs- en onderwijzend personeel;
- het administratief personeel;
- dat de onderscheiden Raden van Bestuur gemotiveerd aangeven welke betrekkingen uit de door hen opgestelde lijsten vacant dienen te worden verklaard, binnen de hierboven vermelde contingentering ...;

- dat de Centrale Raad in principe de door de onderscheiden Raden van Bestuur uitgebrachte gemotiveerde voorstellen tot vacantverklaring zal bekrachtigen voor zover deze voorstellen de objectieven en richtlijnen van de Centrale Raad volgen;
- * van de hierin vervatte beslissing houdende weigering van benoeming van ondergetekende, weigering bij de eerstvolgende benoemingsronde, weigering zelfs voor de rest harer loopbaan";

Gezien de memorie van antwoord van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 5 april 1993 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 11 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 maart 1998;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DE SOMERE, die loco advocaat L. DE BRUYN verschijnt voor verzoekster, en van adjunct van de directeur A. BECKERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bevoegde lid van het auditoraat in zijn verslag tot het besluit komt dat de bestreden beslissing werd ingetrokken, zodat het beroep zijn voorwerp heeft verloren; dat in het verslag ook wordt vermeld dat, nu het geding zijn voorwerp heeft verloren door een optreden van de verwerende partij, het past dat die partij er de kosten van draagt;

Overwegende dat verzoekster in de laatste memorie stelt met de conclusies van het verslag te kunnen instemmen;

Overwegende dat de verwerende partij ter zitting echter vraagt de kosten ten laste van de Vlaamse Autonome Hogeschool Brussel-Brabant te brengen aangezien verzoekster thans personeelslid is van die hogeschool en het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : "hogescholendecreet") bepaalt dat die hogeschool rechtsopvolger is van de Argo;

Overwegende dat artikel 256 van het hogescholendecreet als volgt luidt :

"Tenzij anders bepaald in de overeenkomst, is de Vlaamse autonome hogeschool de rechtsopvolger van de inrichtende machten die toetreden.";

Overwegende dat het voorwerp van het geschil de wijziging betreft op 30 april 1992 door de centrale raad van de Argo van de "objectieve criteria i.v.m. de vacantverklaring wervings-, selectie- en bevorderingsambten", met name het vaststellen van de regel dat, onder meer voor het hoger onderwijs van het lange type,

de maximum verhouding vastbenoemde leden van het personeel 66 procent op de totaliteit van het personeel bedraagt; dat het derhalve om een normatieve bepaling gaat en niet om een individuele beslissing die specifiek ten aanzien van verzoekster werd genomen; dat daarom niet valt in te zien hoe de opvolging van dit geschil, samen met verzoekster, naar de Vlaamse Autonome Hogeschool Brussel-Brabant zou zijn overgedragen; dat het immers niet om een geschil gaat gekoppeld aan de persoon van verzoekster, maar wel om een door verzoekster aangespannen geding dat gekoppeld is aan een norm die op tal van personeelsleden betrekking had, ook op personeelsleden die naderhand niet aan dezelfde hogeschool zijn overgedragen; dat de Vlaamse Autonome Hogeschool Brussel-Brabant derhalve op grond van artikel 256 van het hogescholendecreet niet de kosten van dit geding moet dragen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op eenentwintig april
1900 achtennegtig, door :

de H.	J. BAERT,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BAERT.