

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 73.062 van 14 april 1998
in de zaak A. 78.138/XII-1221.**

In zake : Johan RENDERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten W. VAN BETSBRUGGE en
D. VANDERWAEREN,
kantoor houdende te TIENEN,
Ive lansierslaan 52

tegen :

de gemeente BOUTERSEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 20 A.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan RENDERS
op 6 april 1998 heeft ingediend om bij uiterst dringende
noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging
te vorderen van de beslissing van 20 maart 1998 van de
gemeenteraad van Boutersem waarbij hij bij tuchtmaatregel
van ambtswege ontslagen wordt;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 7 april 1998
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 april
1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
W. VAN BETSBRUGGE, die verschijnt voor verzoeker, en van
Advocaat D. SOCQUET, die loco Advocaat B. BEELEN ver-
schijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
B. THYS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de vordering tot schorsing -
ook de vordering gesteund op de procedure bij uiterst
dringende noodzakelijkheid- een subsidiaire vordering is
die hoort bij een annulatieberoep en derhalve onderwor-
pen is aan dezelfde ontvankelijkheidvoorwaarden;

Overwegende dat artikel 5 van het decreet
van 24 juli 1991 houdende regeling, voor het Vlaamse
Gewest, van het administratief toezicht op de handel-
ingen betreffende tucht- en sommige ordemaatregelen voor
de daar bedoelde leden van het gemeentepersoneel een
georganiseerd administratief beroep instelt tegen tucht-
straffen die de gemeentelijke overheid hen oplegt,
terwijl artikel 6 van hetzelfde decreet er de toezicht-
houdende overheid toe verplicht om in geval van beroep
de tuchtstrafbeslissing al dan niet goed te keuren;

Overwegende dat het instellen door de
decreetgever van een goedkeuringstoezicht na beroep de
juridische consequentie insluit dat een tuchtstrafbe-
slissing van een gemeenteraad in geval van beroep niet
uitvoerbaar is zolang de goedkeuring niet verworven is;
dat de omstandigheid dat artikel 4 van het decreet van
24 juli 1991 aan het beroep tegen een gemeentelijk
tuchtstrafbesluit geen schorsende werking verleent zodat
de beslissing voorlopig uitgevoerd kan worden daaraan
geen afbreuk doet; dat immers die voorlopige
uitvoerbaarheid het juridisch karakter van het nog goed
te keuren besluit, te weten een besluit dat onvolkomen
is totdat de toezichthoudende overheid er met de goed-

keuring definitief uitvoerbare kracht heeft aan verleend, niet wijzigt;

Overwegende dat een annulatieberoep tegen een nog niet goedgekeurde beslissing onontvankelijk is; dat immers enkel beslissingen die in rechte definitief uitvoerbaar zijn en die aldus daadwerkelijk concrete rechtssituaties beïnvloeden onder de vernietigingsbevoegdheid van de Raad van State vallen;

Overwegende te dezen dat verzoeker ter terechtzitting uiteenzet dat hij beroep heeft ingediend tegen het bestreden gemeenteraadsbesluit, maar dat de toezichthoudende overheid dat beroep nog in behandeling moet nemen; dat in die omstandigheden en gelet op wat voorafgaat, de vordering tot schorsing op dit ogenblik onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op veertien april 1900 achtennegentig,
door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

A. VANDENDRIESSCHE.