RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 72.982 van 3 april 1998
in de zaak A. 77.999/IX-1086.

In zake : 1. Roland VANDE VELDE,
2. Paul VERHAERT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat Ph. VANDE CASTEELE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Vossendreef 6, bus 8
3. Etienne CALLENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. VANDENBULCKE,
kantoor houdende te OVERIJSE,
Duisburgsesteenweg 61

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen,
2. de Verkiezingscommissie van de Gezworen Landmeters-experten.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roland VANDE VELDE, P. VERHAERT en Etienne CALLENS op 25 maart 1998 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van :

"1. de akte n° 4 van 10 maart 1998 houdende beslissing van de Verkiezingscommissie van de Gezworen landmeters-experten om een nieuwe oproep te zullen richten aan de kandidaten, overeenkomstig de bepalingen van het K.B. van 5 februari 1998 (tot wijziging van het K.B. van 27 november 1985 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van de beroepsinstituten die voor de dienstverlenende intellectuele beroepen zijn opgericht).
2. de weigeringsbeslissing van de Verkiezingscommissie om thans op de lijsten op te nemen, die personen, die ingevolge een schrijven van de Minister van Middenstand van 14 maart 1996, geen verzoek hebben ingediend «om ingeschreven te blijven op de lijst van de personen die

verkregen rechten als zelfstandige genieten», bijgevolg geschrapt werden na 1 april 1996 en aldus niet voorkomen op de lijst van de Erkenningsraden, zoals afgesloten op 30 april 1996.

3. (Subsidiair) de beslissingen van de Verkiezingscommissie (zoals vermeld in een omzendbrief van 10 maart 1998) : primo het vastleggen van de datum van afsluiten van het indienen der kandidaturen vóór 1 april 98), secundo het opleggen van het invullen van een «Verklaring betreffende de onverenigbaarheidsregels» en tertio het vastleggen van de datum van de stemopname op 30 april 1998";

Gezien het tweede verzoekschrift dat verzoekers op 25 maart 1998 hebben ingediend om voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid en dwangsommen te vorderen "die strekken tot het deugdelijk verloop van de verkiesoperaties, van opstellen van stembulletins tot stemopname";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 maart 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. SMETS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. VANDENBULCKE, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat L. VAEL die, loco Advocaat M. MAHIEU, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur L. VERMEIRE, daartoe gemachtigd bij beslissing van 27 mei 1997 van de Auditeur-generaal;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen, hierna te noemen de kaderwet, bepaalt in artikel 1 dat de Koning, op verzoek van één of meer belanghebbende beroepsverbonden, kan beslissen de beroepstitel van een dienstverlenend intellectueel beroep te beschermen en de uitoefeningsvoorwaarden van dit beroep vast te stellen.

Artikel 2 van de wet bepaalt dat voor elk van de betrokken beroepen een beroepsinstituut wordt ingesteld.

Artikel 6, § 2, van de kaderwet bepaalt dat lid van het instituut is "eenieder die op het tableau van de beoefenaars of op de lijst van de stagiairs is ingeschreven".

1.2. De leden van de diverse organen van het beroepsinstituut worden voor zes jaar verkozen door de personen die op het tableau van de beoefenaars zijn ingeschreven, aldus artikel 6, § 3, van de kaderwet. Daar is ook bepaald dat de Koning de verkiezing regelt. Dat geschiedt bij het koninklijk besluit van 27 november 1985 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van de beroepsinstituten die voor de dienstverlenende intellectuele beroepen zijn opgericht.

1.3. In uitvoering van de kaderwet richt het koninklijk besluit van 18 januari 1995 tot bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van het beroep van gezworen landmeter-expert een Beroepsinstituut van gezworen landmeters-experten (B.I.L.) op en reglementeert dat besluit het zelfstandig hoofd- of bijberoep van gezworen landmeter-expert en het voeren van die titel. De overgangsbepaling van artikel 6, eerste lid, bepaalt dat de personen die, op de datum van inwerkingtreding van dat besluit, sedert ten minste drie maanden de in artikel 3 bedoelde beroepswerkzaamheden uitoefenen voor eigen rekening of, als gevolmachtigden of organen, voor rekening van een rechtspersoon, op eigen verzoek worden ingeschreven op de lijst bedoeld in artikel 17, § 1, van de kaderwet overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 24 juni 1987 houdende organisatie van de overgangsregeling, bedoeld in artikel 17 van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

Dit koninklijk besluit trad in werking op 7 maart 1995 (art. 8) en maakt thans nog het voorwerp uit van een reeks annulatieberoepen.

1.4. Ten aanzien van een nieuw beroepsinstituut, zoals dat van de gezworen landmeters-experten, is in overgangsbepalingen voorzien in de kaderwet en het koninklijk besluit van 27 november 1985.

1.4.1. Voor het lidmaatschap bepaalt artikel 17, § 1, van de kaderwet ten gunste van "de personen die op de datum waarop een ter uitvoering van deze wet genomen besluit in werking treedt het gereglementeerd beroep uitoefenen", dat ze, op hun verzoek, worden ingeschreven op een lijst opgemaakt door de burgemeester van de gemeente waar zij hun hoofdvestiging hebben. Artikel 17, §§ 3, 4 en 5, bepaalt voorts dat over de definitieve

lijst twee "Raden van erkenning" (een Nederlandstalige en een Franstalige) beslissen nadat ze uitspraak hebben gedaan over het beroep ingesteld door hen aan wie een inschrijving op een gemeentelijke lijst werd geweigerd. De personen die op de definitieve lijst voorkomen, zo bepaalt artikel 17, § 5, derde lid, nog, nemen deel aan de oprichting van het beroepsinstituut en worden op het tableau van de beoefenaars van het beroep ingeschreven zonder het bewijs te moeten leveren van hun beroepskennis en van het vervullen van de stage.

De overgangsregeling van het voormelde wetsartikel wordt "georganiseerd" in een koninklijk besluit van 24 juni 1987. Artikel 17 van dat besluit bepaalt dat elke Raad van erkenning de definitieve lijst voor het betrokken beroep opstelt, rekening houdend met de door hem ingevolge beroep genomen beslissingen. De secretaris kan er met instemming van de voorzitter wijzigingen in aanbrengen wanneer er verandering is gekomen in de ligging van de hoofdvestiging of het domicilie van de betrokkenen. De definitieve lijsten worden aan de Minister van Middenstand per aangetekend schrijven toegezonden binnen vijftien dagen na de betekening van de laatste beslissing.

1.4.2. De overgangsregeling voor de eerste verkiezingen is te vinden in het onder 1.2. vermelde koninklijk besluit van 27 november 1985. Artikel 69 van dat besluit bepaalt dat een "verkiezingscommissie" "alle aan het bureau van de Nationale Raad toevertrouwde bevoegdheden waarneemt", waaronder "de organisatie van de verkiezingen".

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 februari 1998 voegt aan het artikel een tweede lid toe dat de verkiezingscommissie machtigt om na te gaan of de kandidaten beantwoorden aan de voorwaarden inzake verkiesbaarheid en om kandidaten te weigeren die niet aan deze voorwaarden voldoen.

Luidens artikel 70, § 1, moeten de eerste verkiezingen ten laatste plaatshebben 18 maanden na de datum waarop het besluit tot reglementering van het beroep in werking is getreden; voor de landmeters-experten onroerend goed is dit 8 september 1996. In § 2 wordt bepaald dat de op de (in artikel 17 van de kaderwet) bedoelde lijsten ingeschreven personen die de in artikel 17, § 2, van de kaderwet bedoelde provisie hebben betaald, aan de verkiezingen mogen deelnemen. Luidens § 3 kunnen deze personen die ten minste 30 jaar oud zijn en een getuigschrift van goed zedelijk gedrag voorleggen, kandidaat zijn. Artikel 3 van het besluit van 5 februari 1998 voegt hieraan nog toe dat de kandidaten tevens moeten aantonen dat zij geen beroepsactiviteit uitoefenen die onverenigbaar is met het gereglementeerde beroep.

Artikel 72 bepaalt dat de kiezers minstens 45 dagen vooraf bij rondzendbrief worden verwittigd van de door de voorzitter van de verkiezingscommissie bepaalde dag en uren van de verkiezingen; kandidaturen moeten ten laatste 30 dagen vóór die datum worden ingediend.

1.5. Op 9 maart 1998 vragen Marc MINNE en Roger TAELMAN de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het koninklijk besluit van 5 februari 1998. Bij arrest nr. 72.593 van 18 maart 1998 wordt de tenuitvoerlegging van dat koninklijk besluit geschorst op basis van het ernstig bevonden middel afgeleid uit de schending van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

1.6. Verzoekers in onderhavige zaak zijn naar eigen zeggen in maart-april 1995 ingeschreven geworden op de definitieve lijsten door de burgemeester van hun respectieve verblijfplaats, de eerste verzoeker op de lijst opgemaakt door de Franstalige Raad van erkenning,

de tweede verzoeker op de lijst opgemaakt door de Nederlandstalige Raad van erkenning. Zij zouden in 1995 tijdig de provisie van 1500 BEF hebben betaald.

1.7. Op 14 maart 1996 bericht de Minister van Middenstand, volgens verzoekers, aan (onder meer) derde verzoeker, dat hij ambtenaar van het kadaster is en dat deze cumulatie onverenigbaar wordt geacht met de functie van personeelslid bij het fiscaal overheidsbestuur, zodat hij ten onrechte op de gemeentelijke lijst werd ingeschreven aangezien de reglementering niet op hem van toepassing is. Indien hij - ongeacht het cumulatieverbod van de toezichthoudende minister - toch het gereglementeerde beroep van gezworen landmeter-expert als zelfstandige, in hoofd- of bijberoep wil uitoefenen, wordt hem gevraagd dit vóór 31 maart 1996 mede te delen zodat hij op de lijst van personen die de verkregen rechten als zelfstandige genieten, gehandhaafd blijft; wel zou dit worden medegedeeld aan de Minister van Financiën.

Midden april 1996 zouden, volgens verzoekers, de meeste op grond van cumulatiebepalingen uitgeslotenen, die een verzoek tot voortzetting van hun inschrijving tijdig hebben ingediend, een antwoord gekregen hebben dat zij op de lijst blijven ingeschreven.

De andere namen zouden volgens verzoekers door de verkiezingscommissie van de gemeentelijke lijsten zijn geschrapt en konden bijgevolg niet voorkomen op de lijsten van de Erkenningsraden, afgesloten op 30 april 1996, dag waarop de bevoegdheden van de Erkenningsraad volgens verzoekers ophielden te bestaan krachtens artikel 18 van het koninklijk besluit van 27 juni 1987.

1.8. Bij ministerieel besluit van 18 april 1996 wordt met ingang van 1 maart 1996 de verkiezingscommissie samengesteld.

1.9. In een rondzendbrief van 3 mei 1996 deelt de verkiezingscommissie mee dat alle ingeschreven personen de eerste leden zijn "als beoefenaars van het B.I.L." en dat zij die, zoals verzoekers, de provisie van 1500 BEF hebben betaald, zullen deelnemen aan de verkiezingen bepaald op 20 juni 1996; de ultieme datum voor het indienen van de kandidaturen is bepaald op 21 mei 1996.

1.10. Naar eigen zeggen hebben verzoekers hun kandidatuur rechtsgeldig op 20 mei 1996 ingediend; zij werden ook ingeschreven op de kandidatenlijst.

1.11. Op 30 mei 1996 gaat de verkiezingscommissie over tot het "afsluiten van de kiezerslijst". Zij zou de inschrijving van (onder meer) tweede en derde verzoeker op deze lijst geweigerd hebben. Het wordt niet betwist dat deze weigering gesteund is op het feit dat deze verzoekers ambtenaar zijn, waaruit dan wordt afgeleid dat ze geen lid van het instituut kunnen worden vanwege het koninklijk besluit nr. 46 van 10 juni 1982 betreffende de cumulaties van beroepsactiviteiten in sommige openbare diensten.

Uit de stukken van de Verkiezingscommissie van 30 mei 1996, neergelegd in de zaak A. 77.750/IX-1030, blijkt dat eerste verzoeker, evenals tweede verzoeker, ingeschreven bleven op de Franstalige respectievelijk Nederlandstalige kiezerslijst; enkel derde verzoeker, werd van de Nederlandstalige kiezerslijst geschrapt. Eerste verzoeker, werd blijkens die stukken ook ingeschreven op de kandidatenlijst van de Franstalige taalgroep voor de Nationale Raad; tweede verzoeker, werd ingeschreven op de kandidatenlijst van de Nederlandstalige taalgroep voor de Kamer van beroep. Derde verzoeker, werd niet ingeschreven, maar staat vermeld op een lijst van kandidaten die ambtenaar zijn van het Ministerie van Financiën.

Van de verzoekers vraagt dan ook alleen derde verzoeker de schorsing en de nietigverklaring van de beslissingen van de Verkiezingscommissie van 30 mei 1996 (G/A. 70.190/IV-15.905).

1.12. In het arrest nr. 65.974 van 22 april 1997 worden de verschillende Nederlandstalige zaken (G/A. 70.187 tot en met 70.196 en 70.357) samengevoegd en de schorsing van de tenuitvoerlegging bevolen van :

> "de beslissing en akten van 30 mei 1996 van de verkiezingscommissie van de gezworen landmeters-experts (B.I.L.) uitgevaardigd 'in samenwerking met de Minister van Landbouw en van Kleine en Middelgrote Ondernemingen (Middenstand) K. PINXTEN', waaronder :
> - de beslissing om over te gaan tot het nazicht van de kiezers;
> - de beslissing om na onderzoek de kiezerslijsten op te maken en om die personen te weren die ambtenaar zijn en de wettelijke en reglementaire beslissingen, waaronder het K.B. van 10 juni 1982, miskennen;
> - de beslissing om over te gaan tot het nazicht van de kandidaturen;
> - de beslissing om van de kandidaatslijsten die personen te weren die ambtenaar zijn en de wettelijke en reglementaire beslissingen, waaronder het K.B. van 10 juni 1982, miskennen".

In dit arrest werd ernstig bevonden het middel dat de Verkiezingscommissie, die de eerste verkiezingen van het B.I.L. organiseert, niet bevoegd is om de definitief door de Raden van erkenning vastgestelde lijst te "onderzoeken" en een nieuwe lijst op te maken, en omdat voorlopig niet kon worden aangenomen dat het voornoemde K.B. nr. 46 van 10 juni 1982 daartoe rechtsgrond biedt, aangezien dit besluit prima facie de rechtsverhouding ambtenaar - bestuur regelt maar niet deze tussen de beoefenaar van een gereglementeerd beroep en het beroepsinstituut.

1.13. Ook in de arresten nr. 60.249 van 18 juni 1996, bevestigd bij arrest nr. 61.079 van 23 juli 1996,

en nr. 60.250 van 18 juni 1996, bevestigd bij arrest nr. 61.100 van 31 juli 1996, worden beslissingen van 30 mei 1996 van de verkiezingscommissie geschorst.

1.14. Tweede verzoeker, werd volgens verzoekers als ambtenaar van het Waalse Gewest, in 1996 niet geschrapt van de kiezerslijsten, noch van de kandidatenlijsten omdat de verwerende partijen zich in die periode volgens verzoekers enkel toespitsten op de federale ambtenaren en andere personen, onder statuut in hoofdberoep, ongemoeid lieten.

Sindsdien zou echter ook met het Waalse Gewest over dergelijke onverenigbaarheid briefwisseling zijn gevoerd; aldus bevestigt de secretaris-generaal van het Ministerie van het Waalse Gewest in een brief van 26 mei 1997 dat er een cumulatiemachtiging nodig is voor inschrijving bij het Instituut.

1.15. Op 19 juni 1996 besluit de Minister van Landbouw en van Kleine en Middelgrote ondernemingen wat volgt :

> "Ingevolge een beslissing in kortgeding van de Raad van State van 18/06/1996 betreffende de procedure ingesteld door sommige personen die door de verkiezingscommissie van de kiezerslijsten werden geschorst, dient de stemopneming voorzien op 20 juni 1996 te worden opgeschort tot na 18 juli 1996, wanneer de definitieve beslissing van de Raad van State zal bekend zijn";

1.16. Op 20 juni 1996 besluit de Verkiezingscommissie de stemopneming voorlopig op te schorten.

1.17. Het voornoemde koninklijk besluit van 5 februari 1998 beoogt, met de wijziging van de artikelen 69 en 70 van het koninklijk besluit van 27 november 1985 mede (maar niet uitsluitend aangezien het koninklijk besluit van 27 november 1985 voor alle beroepsinstituten geldt en niet enkel voor het B.I.L.)

alsnog een controle van de gemeentelijke lijsten door de Verkiezingscommissie mogelijk te maken voor de eerste verkiezingen van het B.I.L. Bij arrest nr. 72.593 van 18 maart 1998 wordt de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit, zoals reeds vermeld, geschorst op basis van het ernstig bevonden middel afgeleid uit de schending van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

1.18. De Verkiezingscommissie heeft na het indienen van het verzoekschrift, maar vóór de zitting en de uitspraak van het schorsingsarrest, op 10 maart 1998 de beslissingen van 30 mei 1996 met betrekking tot de goedkeuring van de definitieve lijsten van de kiezers ingetrokken ("rapportés" in de Franse versie) (1˚), en beslist de kiezerslijsten terug te brengen in de versies voortkomend uit de lijsten die op 30 april 1996 door de Raden van Erkenning aan de Verkiezingscommissie werden toegezonden (2˚), de verkiezingen te organiseren binnen een termijn van 81 dagen die ingaat daags na de datum van de beslissing van 10 maart 1998 (3˚) en dat een nieuwe oproep aan de kandidaten zal worden gericht, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 februari 1998 (4˚).

In de overwegingen van de beslissing wordt gesteld dat het opportuun is, rekening houdend met de voormelde arresten van de Raad van State (d.w.z. de arresten waarbij de beslissing van 30 mei 1996 van de Verkiezingscommissie werd geschorst), "om de beslissingen van 30 mei 1996 in te trekken, en om over te gaan tot de nieuwe verkiezingen, op basis van de kiezerslijsten die voortkomen uit de lijsten die op 30 april 1996 door de Raden van Erkenning werden vastgesteld", dat "de verkiezingsverrichtingen moeten worden hernomen in het stadium waarin zij zich bevonden voor de ingetrokken beslissingen" en dat "de schorsing van de verkiezingsverrichtingen uitwerking heeft met ingang van

18 juni 1996, dat op deze datum, de termijn van 18 maanden binnen dewelke de verkiezingen hadden moeten plaatshebben, nog 81 nuttige dagen telde". In de Franse versie is steeds sprake van "rapporter".

1.19. In een rondzendbrief wordt medegedeeld dat de Verkiezingscommissie "haar beslissingen van 30 mei 1996" op 10 maart 1998 heeft "herroepen" (in de Franse versie is opnieuw sprake van "rapportés") en dat bijgevolg alle personen ingeschreven op de lijsten van de burgemeester of de Raad van Erkenning en die de provisie van 1500 BEF hebben betaald, worden opgenomen op de lijst van de kiezers die uitgenodigd worden deel te nemen aan de verkiezingen, bepaald op 30 april 1998. Kandidaturen moeten volgens deze rondzendbrief vóór 1 april 1998 aangetekend worden verstuurd, met een bewijs van goed gedrag en zeden dat nog geen 3 maanden oud is en, met de verklaring bedoeld in artikel 70, § 3, van het koninklijk besluit van 5 februari 1998 overeenkomstig het bij de rondzendbrief gevoegde model;

2. Over de omvang van de vordering.

Overwegende dat de raadsman van verzoekers ter terechtzitting verklaart dat enkel de schorsing van de tenuitvoerlegging van de punten 2 en 4 van de eerste bestreden beslissing (zie 1.18.) wordt gevraagd; dat hieruit moet voortvloeien dat zij tevens afstand doen van het derde onderdeel van hun "subsidiaire" vordering, nu dit onderdeel eveneens de datum van stemopname betreft;

3. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

3.1.1. Overwegende dat de vordering tot schorsing ondergeschikt is aan het beroep tot vernietiging; dat de

niet-ontvankelijkheid van dat beroep de niet-ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing tot gevolg heeft;

3.1.2.1. Overwegende dat punt 2 van de eerste bestreden beslissing bepaalt dat de kiezerslijsten worden teruggebracht in de versies, voortkomende uit de lijsten die op 30 april 1996 door de Raden van Erkenning aan de Verkiezingscommissie werden toegezonden; dat de tweede bestreden beslissing, zoals door verzoekers omschreven, betrekking heeft op de "weigering" van de Verkiezingscommissie om "thans op de lijsten op te nemen die personen die ingevolge een schrijven van de Minister van Middenstand geen verzoek hebben ingediend «om ingeschreven te blijven op de lijst van de personen die verkregen rechten als zelfstandige genieten», bijgevolg geschrapt werden na 1 april 1996 en aldus niet voorkomen op de lijst van de Erkenningsraden, zoals afgesloten op 30 april 1996"; dat verzoekers evenwel niet behoren tot de categorie personen die voornoemd verzoek niet hebben ingediend, zodat zij op de kiezerslijsten figureren en dus geen rechtstreeks belang hebben bij de aanvechting van punt 2 van de eerste bestreden beslissing en van de tweede bestreden beslissing; dat overigens moet worden vastgesteld dat uit artikel 70, § 2, van het koninklijk besluit van 27 november 1985 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van de beroepsinstituten die voor de dienstverlenende intellectuele beroepen zijn opgericht, voortvloeit dat het kiezerskorps wordt gevormd door de personen die op de definitief door de Raden van Erkenning vastgestelde lijsten voorkomen; dat, zonder andere ontvankelijkheidsvragen te moeten onderzoeken, uit wat voorafgaat moet worden besloten dat het beroep tegen punt 2 van de eerste bestreden beslissing en tegen de tweede bestreden beslissing - en bijgevolg de vordering tot schorsing van

de tenuitvoerlegging, wegens het niet voldoen aan het belangvereiste niet ontvankelijk zijn;

3.1.2.2. Overwegende dat een beslissing tot het bepalen van de datum waarop het indienen van de kandidaturen wordt afgesloten, in beginsel en op zich beschouwd geen voor vernietiging vatbare rechtshandeling is; dat het beroep tegen het eerste punt van de derde aangevochten beslissing - en bijgevolg de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging - niet ontvankelijk zijn;

3.1.2.3. Overwegende dat in zoverre de vernietiging wordt gevraagd van de in de rondzendbrief van 10 maart 1998 vervatte verplichting tot het invullen van een "verklaring betreffende de onverenigbaarheidsregels", moet worden vastgesteld dat in die rondzendbrief enkel de verplichting wordt herhaald die is vervat in artikel 70, § 3, derde lid, van het voornoemde koninklijk besluit van 27 november 1985, zoals ingevoegd door het koninklijk besluit van 8 februari 1998; dat genoemde rondzendbrief derhalve op genoemd punt geen nieuwe regel formuleert, maar een bestaande regel in herinnering brengt en derhalve uit eigen kracht geen nieuwe rechtsregel tot stand brengt, zodat die brief in dit opzicht geen voor vernietiging vatbare rechtshandeling is; dat ook de loutere uitvoeringsmaatregel van voornoemd artikel die de rondzendbrief bevat geen voor vernietiging vatbare rechthandeling is; dat het annulatieberoep - en bijgevolg de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging - van de beslissing van de verkiezingscommissie tot het "opleggen van het invullen van een ≪Verklaring betreffende de onverenigbaarheidsregels≫" derhalve niet ontvankelijk zijn; dat er overigens op moet worden gewezen dat ten gevolge van de schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 8 februari 1998, bevolen bij arrest nr. 72.593 van 18 maart 1998, de rondzendbrief van 10 maart 1998 op het besproken punt momenteel geen enkele draagwijdte meer heeft;

4. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

4.1. Overwegende dat, gelet op het in onderdeel 2 en 3 van dit arrest gestelde, het onderzoek naar de gegrondheid van de door verzoekers gevorderde schorsing van de tenuitvoerlegging moet worden betrokken op de beslissing een nieuwe oproep tot de kandidaten te richten overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 februari 1998;

4.2. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.3.1. Overwegende dat verzoekers met betrekking tot de derde voorwaarde in essentie aanvoeren dat zij groot risico lopen van de kandidatenlijsten te worden geweerd en zodoende niet als kandidaat zullen kunnen deelnemen aan de verkiezingen voor het Beroepsinstituut van gezworen landmeters-experten; dat zij voorts nog aanvoeren dat niet in te zien valt hoe nog zal kunnen worden teruggekomen op reglementeringen en individuele beslissingen die de organen van het beroepsinstituut zullen hebben uitgevaardigd en waaraan ze niet zullen kunnen participeren;

4.3.2. Overwegende dat de verwerende partijen in hun nota geen opmerkingen formuleren met betrekking tot het risico op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel;

4.3.3. Overwegende dat, daargelaten de vraag of de eerste bestreden beslissing wel een voor vernietiging vatbare handeling is, moet worden vastgesteld dat die beslissing beoogt rekening te houden met de nieuwe verkiesbaarheidsvoorwaarde - en de controle daarop door de verkiezingscommissie, ingevoegd in het voornoemde koninklijk besluit van 27 november 1985 door het koninklijk besluit van 8 februari 1998; dat de tenuitvoerlegging van dat laatste besluit evenwel werd geschorst bij arrest nr. 72.593 van 18 maart 1998; dat er derhalve momenteel geen oproep tot de kandidaten kan worden verricht "overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 8 februari 1998" en de kandidaten met name niet moeten aantonen dat zij geen beroepsactiviteit beoefenen die onverenigbaar is met het gereglementeerde beroep en dat de verkiezingscommissie geen kandidaten kan weren op grond van zulk een onverenigbaarheid; dat de bestreden handeling bijgevolg momenteel inhoudsloos is geworden; dat zulks door de verwerende partijen niet wordt ontkend daar waar zij in hun nota met opmerkingen stellen dat "de verkiezingsverrichtingen (zullen) behoren te worden opgevat op basis van de vigerende wettelijke en reglementaire bepalingen, en dan meer in het bijzonder overeenstemmend de bepalingen van het koninklijk besluit van 27 november 1985, zonder dat daarbij vermag acht te worden geslagen op de wijziging van dat koninklijk besluit krachtens het koninklijk besluit van 5 februari 1998, want hic et nunc geschorst"; dat het risico op het nadeel dat zou worden veroorzaakt door de eerste bestreden handeling thans onbestaande is; dat niet is voldaan aan de voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.3.4. Overwegende dat de vordering tot schorsing moet worden verworpen;

5. <u>Over de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid</u>.

5.1. Overwegende dat de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen in het belang van een goede rechtsbedeling samen met de vordering tot schorsing moet worden behandeld en afgedaan;

5.2. Overwegende dat de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen een accessorium is van de vordering tot schorsing; dat de verwerping van de vordering tot schorsing derhalve de verwerping van de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen, met daaraan gekoppeld de vordering tot het opleggen van dwangsommen, tot gevolg heeft,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie april 1900 achtennegentig, door :

de HH. J. SMETS, wnd. voorzitter, staatsraad,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **J. SMETS.**