

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.962 van 2 april 1998
in de zaak A. 77.310/IX-965.**

In zake : Jan DE BLAUWE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BOUTMANS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Lombardenvest 22

tegen :

het Belgisch Instituut voor Normalisatie,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat bij het Hof van Cassatie
A. HOUTEKIER,
kantoor houdende te MECHELEN,
Battelsesteenweg 95.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan DE BLAUWE
op 29 januari 1998 heeft ingediend om de schorsing van
de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van
de Raad van Bestuur van het Belgisch Instituut voor
Normalisatie van 2 december 1997 waarbij Jean
WUSTENBERGHS bevorderd wordt tot industrieel inge-
nieur-directeur met ranginneming op 1 januari 1998;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 17 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 maart 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. SMETS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. BOUTMANS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat bij het Hof van Cassatie A. HOUTEKIER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is eerstaanwezend ingenieur bij het Belgisch Instituut voor Normalisatie (BIN). Hij behoort tot de Nederlandse taalrol.

1.2. Bij dienstnota van 24 juni 1997, aangevuld op 20 augustus 1997, worden de kandidaturen opgevraagd voor een vacante betrekking van industrieel ingenieur-directeur of van adviseur. Drie ambtenaren stellen zich kandidaat, waaronder verzoeker en Jean WUSTENBERGHS.

1.3. Op 19 september 1997 beslist het Bestuurscomité, op grond van het advies van de directieraad, Jean WUSTENBERGHS voor bevordering voor te stellen omdat de betrekking toegewezen moet worden aan een Franstalige

en Jean WUSTENBERGHS de enige kandidaat is die voldoet aan al de voorwaarden en meer bepaald aan het taalvereiste. Het beslist tevens dat eventuele bezwaren van andere kandidaten zullen worden onderzocht door een evaluatiegroep, waarvan het de samenstelling bepaalt.

Deze beslissingen en de motieven ervan worden in een nota van 30 september 1997 meegedeeld aan de overige kandidaten en dus ook aan verzoeker.

1.4. Verzoeker reageert in een nota van 9 oktober 1997 op dat voorstel. Zijn reactie komt uitsluitend neer op het betwisten van de 50/50 taalopsplitsing die wordt gehanteerd voor de tweede taaltrap en een aanklagen van taalwetovertredingen die hij in de werking van het Belgisch Instituut voor Normalisatie meent te ontdekken.

1.5. Verzoeker wordt op 7 november 1997 gehoord door de evaluatiegroep, die daarvan op 2 december 1997 verslag uitbrengt aan de Raad van Bestuur.

1.6. Op 2 december 1997 benoemt de Raad van Bestuur Jean WUSTENBERGHS tot industrieel ingenieur-directeur. Dit is de bestreden beslissing.

1.7. Deze benoeming werd verleend op basis van het taalkader zoals dit was vastgesteld door het koninklijk besluit van 8 augustus 1997, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 november 1997. Dit taalkader, dat door verzoeker wordt aangevochten (zaak met rolnummer A. 77.280/IX-940), voorziet in de volgende verhouding tussen de taalrollen :

Trappen van de hiërarchie	organiek kader	F	N
-----	-----	---	---
1	2	1	1
2	4	2	2
3	7	3	4
4	3	2	1
5	10	5	5
6	16	8	8
7	-	-	-

Verzoeker bevindt zich als eerstaanwezend ingenieur op de derde taaltrap. De graden van industrieel ingenieur-directeur en adviseur situeren zich, als graden van rang 13, op de tweede taaltrap;

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat verzoeker aanvoert dat de normale procedure voor de Raad van State zijn bevorderingskansen voor meerdere jaren zou lamleggen terwijl hij een grote kans had om de bevordering te verkrijgen mocht ze zijn opengesteld voor Nederlandstaligen, terwijl niemand kan voorspellen hoe de bevorderingskansen er binnen enkele jaren zullen uitzien; dat hij stelt dat hij aldus een aanzienlijke kans op een belangrijke promotie verliest met derving van, benevens een groter inkomen, de persoonlijke voldoening en maatschappelijke waardering die eraan is verbonden;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het helemaal niet zeker is dat verzoeker benoemd zou zijn geweest indien Jean WUSTENBERGHS niet benoemd ware geweest, daar het dossier tal van negatieve elementen over verzoeker bevat, meer precies in verband met zijn vertaalwerk; dat zij tevens aanvoert dat verzoeker geen concrete en duidelijke gegevens aanbrengt ter staving van zijn moeilijk te herstellen en ernstig nadeel en dat een financieel nadeel steeds herstelbaar is;

2.3.1. Overwegende dat de duur van de vernietigingsprocedure en het enkele gegeven dat de gevolgen van de bestreden beslissing gedurende die periode blijven voortbestaan, op zich niet het nadeel uitmaakt dat is bedoeld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten; dat zulk een nadeel immers moet voortvloeien uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing;

2.3.2. Overwegende dat het verlies van een kans op bevordering tot industrieel ingenieur-directeur door de vernietiging van de bestreden beslissing herstelbaar is; dat de eventuele vernietiging voor verzoeker immers een nieuwe kans zou doen ontstaan om zelf in die functie te worden benoemd; dat het argument dat onmogelijk kan worden voorzien welke de bevorderingskansen zullen zijn na een vernietiging van de bestreden beslissing - daaronder verstaan dat die mogelijk minder reëel zullen zijn dan thans het geval is mocht de vacante betrekking aan een Nederlandstalige toekomen - uitgaat van een loutere hypothese en bovendien niet het bestaan van een nadeel aantoot dat zelf uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit voortvloeit; dat het morele nadeel dat voortvloeit uit het verlies van een bevorderingskans in beginsel door een vernietigings-arrest kan worden hersteld; dat verzoeker niet aantoot dat zulks te dezen anders zou zijn;

2.3.3. Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat de vordering tot schorsing moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee april 1900 achtennegentig, door:

de HH. J. SMETS, wnd. voorzitter, staatsraad,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

J. SMETS.