

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 72.851 van 30 maart 1998

A. 41.430/V-1238.

In zake : Noël VANACKER,
kantoor houdende te ZONNEBEKE,
Boudewijnpark 55

tegen :

de Regie der Posterijen, thans de POST.

tussenkommende partijen :

1. René HOFFMAN,
2. H.A. PULINCKX,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. DETRY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
De Praeterestraat 25, bus 1,
3. Marcel JONCKHEERE,
wonende te EERNEGEM,
F. Depuydtlaan 12,
4. Michel CORNELISSEN,
wonende te TURNHOUT,
Guldensporenlei 85,
5. Willy LUYTEN,
wonende te MEERHOUT,
Lindestraat 9.

D E R A A D V A N S T A T E, Ve K A M E R,

Gezien het op 23 oktober 1989 ingediende verzoekschrift, waarbij Noël VANACKER de vernietiging vordert van de ministeriële besluiten van 26 september 1989 waarbij de benoemingen van een aantal personeelsleden tot Postontvanger A worden goedgekeurd;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst ingediend op 28 december 1989, 27 februari 1990, 24 april 1990 en 2 mei 1990, door René HOFFMAN, H.-A. PULINCKX, Marcel JONCKHEERE, Michel CORNELISSEN en Willy LUYTEN;

Gelet op de beschikking van 15 mei 1990, die die tussenkomen de partijen tot de debatten toelaat;

Gelet op het arrest nr. 33.791 van 18 januari 1990 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op het arrest nr. 34.795 van 24 april 1990 waarbij de vordering tot herziening van het arrest nr. 33.791 wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Auditeur-generaal van de Raad van State M. ROELANDT;

Gelet op de beschikking van 7 februari 1996, die de neerlegging ter griffie van het verslag en het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 27 januari 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 17 februari 1998;

Gehoord het verslag van de heer BAETEMAN, Eerste Voorzitter van de Raad van State;

Gehoord de opmerkingen van Mevr. Liesbeth VANHOOREN, Juridisch Inspecteur, die verschijnt voor de verwerende partij, Mr. M. DETRY, advocaat, die verschijnt voor de eerste twee tussenkomende partijen, Marcel JONCKHEERE, derde tussenkomende partij, en Mr. DE BRUYN, advocaat, die verschijnt voor de vijfde tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Audi-teur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Met lijst nr. 3.2.1.1./20 van 26 juni 1989 worden de alsdan vacante betrekkingen van Postontvanger A aan de gegadigden bekendgemaakt.

1.2. Op 10 juli 1989 stelt verzoeker zijn kandidatuur voor het kantoor Houthulst dat in een hogere klasse is gerangschikt.

Verzoeker vreest dat het kantoor Hulste, waar hij op dat ogenblik als Postontvanger A werkzaam is, van klasse zal verlaagd worden, zodat hij zijn betrekking van Postontvanger A zal verliezen.

1.3. De directieraad onderzoekt de kandidaturen op 21 augustus 1989.

1.4. De benoemingsvoorstellen worden op 28 augustus 1989 ter kennis gebracht van het personeel met lijst nr. 3.2.1.1./92.

1.5. Op 29 augustus 1989 dient verzoeker een bezwaarschrift in.

Hij stelt daarin dat de voorstellen onrechtvaardig zijn, dat zij een beperking inzake reaffectatie van beter gerangschikte personeelsleden die reeds aan de statutaire vereisten voldoen tot gevolg hebben.

1.6. Op 21 september 1989 laat de Minister van Posterijen aan verzoeker weten dat de titularis van een kantoor dat van klasse verhoogd wordt en die bevorderd wordt, inzake affectatie voorrang voor dit kantoor heeft, dat de postontvanger B van het kantoor Houthulst voorgesteld wordt voor een bevordering tot postontvanger A in dit kantoor omdat dit kantoor op 1 juli 1989 in klasse A is opgenomen, dat de postontvanger wiens kantoor wordt verlaagd ook voorrang heeft om een betrekking van zijn graad te bekomen en dat verzoeker van deze regeling zal kunnen genieten op het ogenblik dat zijn kantoor van klasse wordt verlaagd.

1.7. De directieraad onderzoekt de bezwaarschriften op 25 september 1989. Verzoekers klacht wordt verworpen.

1.8. De voorgestelde kandidaten worden benoemd met ingang van 26 september 1989.

1.9. De benoemingen en affectaties worden op 10 oktober 1989 ter kennis gebracht van het personeel.

1.10 Met een verzoekschrift van 22 november 1989 heeft verzoeker tevens de schorsing van de tenuitvoerlegging gevorderd van de door hem bestreden benoemingen. Bij arrest nr. 33.791 van 18 januari 1990 wordt de vordering tot schorsing verworpen.

1.11. Verzoeker vordert op 5 februari 1990 de herziening van dit arrest. Bij arrest nr. 34.795 van 24 april 1990 wordt ook de vordering tot herziening verworpen.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat volgens inlichtingen verstrekt door de Algemene Directie-Personeel van de post verzoeker bij besluit van 27 november 1987 benoemd werd tot postontvanger A, met ranginneming op 1 december 1987; dat hij op 1 juli 1988 wordt overgeplaatst naar Hulste; dat hij op 1 juli 1990 wordt overgeplaatst naar Heule, en op 1 november 1990 naar Zonnebeke, waar hij nog steeds geaffecteerd is; dat hij deze overplaatsingen zelf heeft gevraagd en dat hij steeds het ambt van postontvanger A heeft uitgeoefend; dat op 1 januari 1994 alle postontvangers A ambtshalve benoemd werden tot bureauchef (rang 25);

2.2. Overwegende dat verzoeker luidens zijn brief van 10 juli 1989 enkel kandidaat was voor de betrekking van postontvanger A van het postkantoor Houthulst;

2.3. Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat verzoeker, wijl hij zelf postontvanger A is met ranginneming op 1 december 1987 en meer anciënniteit heeft, en hij alleen kandidaat was voor het postkantoor Houthulst, er geen persoonlijk belang bij heeft de benoemingen tot Postontvanger A van latere datum in andere postkantoren dan dat waarvoor hij kandidaat was te bestrijden;

2.4. Overwegende dat hij meer bepaald met betrekking tot de toewijzing van de betrekking van het postkantoor Houthulst en de benoeming van L.A. BERTELOOT aldaar geen middel doet gelden;

2.5. Overwegende dat bovendien alle postontvangers A met ingang van 1 januari 1994 tot bureauchef (rang 25) zijn benoemd;

2.6. Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat verzoeker niet meer doet blijken van het wettelijk vereiste belang zodat zijn beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijftienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een vijfde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig maart 1900 achtennegtig, door de Ve kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	P. LIENARDY,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

G. BAETEMAN.