

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.833 van 30 maart 1998
in de zaak A. 76.929/IX-899.**

In zake : Marcel HUYERS,
wonende te LOMMEL,
Koning Leopoldlaan 16

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Volksgezondheid,
2. het Instituut voor Veterinaire Keuring,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat R. DEPLA,
kantoor houdende te BRUGGE,
Karel Van Manderstraat 123.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel HUYERS
op 23 december 1997 heeft ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"de beslissing met onbekende datum van de heer
minister van Volksgezondheid, de heer Marcel COLLA,
zoals deze blijkt uit een nota gedateerd 16.10.97
vanwege leidend ambtenaar C. DE COSTER van het
Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en
Leefmilieu, gericht aan de minister van Volksgezond-
heid, bevattende de akkoordverklaring door minister
COLLA, en waarin volgende beslissing :

a. De expliciete beslissing om dr. F. DINGENEN,
inspecteur hoofd van dienst, ad interim te belasten
met de leiding van de keurkringen Antwerpen-Turnhout,
en dit per 01.12.1997.

b. De impliciete beslissing verzoeker zijn functie
als dienstdoend kringhoofd van keurkring Turnhout te
ontnemen per 01.12.97.

c. De impliciete beslissing de bij ministerieel
besluit van 01.07.86 afzonderlijk opgerichte keur-
kringen Antwerpen en Turnhout af te schaffen en een
keurkring Antwerpen-Turnhout op te richten";

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 maart 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BOULY, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat M. RENODEYN die, loco Advocaat R. DEPLA verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is inspecteur-hoofd van dienst bij de inspectiediensten van het Instituut voor Veterinaire Keuring.

Sinds einde 1989 is hij dienstdoend kringhoofd van de keurkring Turnhout.

1.2. Op 24 juni 1997 heeft een vergadering plaats over de werking en organisatie van de keurkring Turnhout, waaraan leidend ambtenaar C. DECOSTER, bestuursdirecteur J. COBBAUT, hoofdinspecteurs-directeur Dr. K. BRUYNEEL en Dr. MOLLAERT alsmede verzoeker deelnemen.

1.3. Bij nota van 7 juli 1997 deelt de leidend ambtenaar aan verzoeker mede dat hij "onder verwijzing naar de bespreking van 24 juni ll. van de werking en organisatie van de keurkring Turnhout (...) en na kennisneming van het voorstel van dr. K. BRUYNEEL van 25 juni (heeft beslist) dat vanaf heden Dr. K. BRUYNEEL met de leiding van de keurkring Turnhout wordt belast". Verzoeker wordt gevraagd, "alle gewenste medewerking te verlenen om een vlotte overgang van de leiding mogelijk te maken".

Aan Dr. BRUYNEEL, die eveneens kringhoofd is van de keurkring Antwerpen, wordt medegedeeld dat de keurkring Turnhout voortaan onder zijn leiding en toezicht zal functioneren en dat hij zich hierbij kan laten bijstaan door inspecteur-hoofd van dienst Dr. F. DINGENEN. Er wordt ook gesteld dat de medewerking door verzoeker mogelijk is "voor zover zijn rechtstreekse hulp noodzakelijk is met het oog op het vlotte verloop van de overgang", maar zulks alle verdere contacten met exploitanten en dierenartsen van deze keurkring uitsluit. Wel kunnen hem in van de keurkring Antwerpen specifieke opdrachten worden toegewezen.

De beslissing om Dr. BRUYNEEL tijdelijk met de leiding van de keurkring Turnhout te belasten wordt ook medegedeeld aan de personeelsleden en dierenartsen van de keurkring Turnhout, aan de exploitanten van de inrichtingen van deze keurkring en aan de hoofden van de keurkringen.

1.4. Bij omzendbrief van 7 november 1997 deelt hoofdinspecteur-directeur Dr. BRUYNEEL aan de inspec-

teurs-keurders en aan de dierenartsen met opdracht van de keurkringen Antwerpen en Turnhout mede "dat bij Ministeriële beslissing van 16 oktober 1997 Collega Dr. Frans DINGENEN, Inspecteur-Hoofd van Dienst, ad interim belast werd met de leiding van de keurkringen Antwerpen-Turnhout en dit vanaf 01 december 1997, dag waarop ik op rust gesteld wordt".

1.5. Intussen had Dr. F. DINGENEN bij brief van 1 november 1997 aan Dr. BRUYNEEL gevraagd om bij de leidend ambtenaar "volledig eerherstel voor Dr. HUYERS te bepleiten".

Bij brief van 7 november 1997 vraagt Dr. F. DINGENEN dat hij een helper zou mogen aanduiden om hem bij zijn taak als hoofd van de keurkringen Antwerpen en Turnhout bij te staan.

1.6. Bij nota van 12 november 1997 maakt hoofd-inspecteur-directeur Dr. BRUYNEEL beide brieven over aan de leidend ambtenaar. Hij beaamt dat "Dr. HUYERS volledig positief en open medewerkte" en stelt voor dat Dr. F. DINGENEN zich door Dr. HUYERS zou mogen laten bijstaan.

1.7. Bij aangetekende brief van 4 december 1997 vraagt verzoeker aan de Minister van Volksgezondheid formeel te bevestigen dat hij, zoals voorheen, verder kan functioneren als dienstdoend kringhoofd van de keurkring Turnhout.

1.8. Bij brief van 15 december 1997 antwoordt de leidend ambtenaar aan verzoeker onder meer dat hij, aangezien Dr. BRUYNEEL per 1 december 1997 met pensioen ging, op 16 oktober 1997 aan de Minister had voorgesteld Dr. DINGENEN ad interim met de leiding van de keurkringen Antwerpen en Turnhout te belasten en dat na goedkeuring van dit voorstel, Dr. BRUYNEEL op 7 november 1997 twee omzendbrieven getekend heeft, gericht aan de

personeelsleden en dierenartsen resp. de exploitanten van inrichtingen van de keurkringen Antwerpen en Turnhout om die ministeriële beslissing van 16 oktober 1997 bekend te maken. De leidend ambtenaar besluit als volgt :

"Aangezien U op de hoogte bent van deze ministeriële beslissing, waarvan ik u ten overvloede als bijlage een voor eensluidend verklaard afschrift bezorg, verzoek ik u met aandrang u te schikken naar de inhoud ervan, zodat ik mij niet verplicht zal zien de nodige administratieve maatregelen te treffen of voor te stellen (...)"

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat er over de door haar opgeworpen excepties slechts uitspraak moet worden gedaan, indien zou blijken dat aan de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten is voldaan, hetgeen ten dezen niet het geval is;

3. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat verzoeker stelt dat hij door de beslissing

om hem zijn functie van dienstdoend kringhoofd van de keurkring Turnhout te ontnemen in opspraak wordt gebracht, te meer daar er gewag wordt gemaakt van een drankprobleem, dat, alhoewel zowel Dr. BRUYNEEL als Dr. DINGENEN uitdrukkelijk bevestigd hebben dat er geen drankprobleem is en verzoeker uitstekend werk levert, het feit dat hem zijn functie als kringhoofd wordt ontnomen, aanleiding geeft tot de verspreiding van geruchten dienaangaande, dat aldus niet alleen zijn positie als dienstdoend kringhoofd, maar zelfs die als ambtenaar definitief wordt gehypothekeerd, dat bij een eventuele vacantverklaring van de functie van kringhoofd zijn kansen op benoeming in belangrijke mate zullen dalen, aangezien hij tot op heden de enige inspecteur-keurder is die enige ervaring als kringhoofd in de keurkring Turnhout verworven heeft en dit voordeel in ervaring bij niet schorsing zal wegvallen of minstens in belangrijke mate zal verminderen, dat bovendien de werking van de keurkringen Antwerpen en Turnhout zwaar gehypotheceerd wordt, aangezien het onmogelijk is om de leiding van beide keurkringen aan één persoon op te dragen, dat hij ingevolge de bestreden beslissing een belangrijk moreel nadeel lijdt en mentaal uiterst zwaar aangeslagen is, nu hem via "een totaal ongemotiveerde beslissing en manifest zwaar onwettelijke beslissing" zijn functie als kringhoofd ontnomen wordt;

3.2. Overwegende dat, in tegenstelling tot verzoeker stelt, de bestreden beslissing van 16 oktober 1997 niet de impliciete beslissing inhoudt om verzoeker vanaf 1 december 1997 zijn functie van dienstdoend kringhoofd van de keurkring Turnhout te ontnemen; dat die leiding immers reeds sinds 7 juli 1997 aan Dr. P. BRUYNEEL toevertrouwd was; dat, aangezien het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat verzoeker aanvoert om de schorsing van de ministeriële beslissing van 16 oktober 1997 te vorderen volgens verzoeker veroorzaakt zou zijn door het feit dat hem vanaf 1 december 1997 de leiding van de keurkring Turnhout werd ontnomen, vastgesteld dient te worden dat het causaal verband tussen de aangevochten beslissing en het beweerd moeilijk te herstellen ernstig nadeel ontbreekt; dat de bestreden beslissing geen andere draagwijdte heeft dan dat na de oppensioenstelling van Dr. P. BRUYNEEL op 1 december 1997 Dr. F. DINGENEN ad interim met de leiding van de keurkringen Antwerpen en Turnhout wordt belast; dat verzoeker niet aantoont dat het feit dat de leiding van de keurkring Turnhout vanaf 1 december 1997 van Dr. P. BRUYNEEL op Dr. F. DINGENEN is overgegaan hem enig moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou kunnen berokkenen; dat de uiteenzetting in het verzoekschrift derhalve niet voldoet aan het voorschrift van artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, naar luid waarvan het verzoekschrift een uiteenzetting bevat van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.3. Overwegende dat deze vaststellingen volstaan om te besluiten dat niet voldaan is aan de tweede van de cumulatieve voorwaarden vereist door artikel 17, § 2,

van de gecoördineerde wetten, zodat de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig maart 1900 achtennegtig, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	wnd. voorzitter, staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

A. BEIRLAEN.