

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.832 van 30 maart 1998
in de zaak A. 47.873/IX-517.**

In zake : Lucien HENRIX,
wonende te ZONHOVEN,
Vogelsancklaan 295

tegen :

het Fonds voor de Beroepsziekten,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. PUTZEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Sint-Bernardusstraat 98.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Lucien HENRIX op 4 augustus 1992 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 10 juni 1992 van het Beheerscomité van het Fonds voor de Beroepsziekten waarbij Willy SCHAUBROECK, directeur, met ingang van 1 september 1992 bevorderd wordt tot de graad van bestuursdirecteur bij het Fonds voor de Beroepsziekten;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur F. GEENS;

Gelet op de beschikking van 24 januari 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 27 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 maart 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. SMETS;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Advocaat P. DE MAEYER die, loco Advocaat J. PUTZEYS, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat verzoeker op 3 oktober 1995 de pensioengerechtigde leeftijd heeft bereikt en bij beslissing van 10 mei 1995 van het Beheerscomité van het Fonds voor de Beroepsziekten op datum van 1 november 1995 tot het rustpensioen werd toegelaten; dat verzoeker na zijn definitieve oppensioenstelling niet meer doet blijken van het rechtens vereiste actuele belang om de vernietiging te vorderen van de bestreden benoeming, die een benoeming is waaromtrent de benoemende overheid een discretionaire bevoegdheid bezit, zodat verzoeker geen recht op benoeming kan doen gelden en bijgevolg geen aanspraak kan maken op een reconstructie van loopbaan in geval van vernietiging; dat het beroep derhalve niet-ontvankelijk is; dat de door verzoeker in zijn laatste memorie aangehaalde argumenten betreffende de lange procesduur geen afbreuk doen aan de vaststelling dat verzoeker niet het rechtens vereiste belang bij de nietigverklaring van de bestreden beslissing heeft daar

hij, gelet op zijn oppensioenstelling, door een vernietiging van de bestreden beslissing geen nieuwe kans op bevordering zou verkrijgen noch, zoals er reeds op gewezen werd, aanspraak zou kunnen maken op een reconstructie van zijn loopbaan; dat daarenboven de aanvoering van een middel van openbare orde het beroep zelf niet ontvankelijk kan maken;

2. Over de kosten.

Overwegende dat het past de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij nu het verlies van belang niet aan verzoeker te wijten is, terwijl het beroep niet kennelijk had moeten worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertig maart 1900 achtennegentig,
door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

G. BAETEMAN.