RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 72.802 van 26 maart 1998
in de zaak A. 77.013/VII-16.290.

In zake : Ivan VANDEN EYCKEN
wonende te IDEGEM,
Aalstsesteenweg 227

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

tussenkomende partij :

Regina DE SMET,
wonende te GERAARDSBERGEN,
Kulvestraat 8

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ivan VANDEN EYCKEN op 2 januari 1998 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 30 oktober 1997 waarbij zijn beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen van 2 juni 1997, houdende het verlenen, na vergunning op proef, aan Regina DE SMET, Kulvestraat 8 te Geraardsbergen (Schendelbeke) voor een termijn van 20 jaar van de milieuvergunning voor het exploiteren van een landbouwbedrijf aan de Heirweg (Ide Z/N) te Geraardsbergen (Idegem) op de percelen kadastraal bekend onder, afdeling 10, sectie B, percelen nrs. 527, 528, 530D niet wordt ingewilligd en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde verzoeker op 2 januari 1998 heeft ingediend houdende de

vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen bestaande uit "de stillegging der werken die lange tijd geleden zijn gestart alsook de stopzetting van de exploitatie indien het stallencomplex in de komende weken in gebruik zou worden genomen";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 maart 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. PLAVSIC die, loco Advocaat H. VAN ROOY verschijnt voor verzoeker, van Bestuurssecretaris I. CORRYN, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat R. DE ROUCK, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur P. SOURBRON, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 2 februari 1998 Regina DE SMET, aan wie de bestreden milieuvergunning is toegekend, vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

2. Overwegende dat de tussenkomende partij op 17 juni 1996 vanwege het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen een milieuvergunning verkrijgt voor een termijn van 1 jaar met als voorwerp : "Verplaatsing van een landbouwbedrijf. Houden van 50 grote, inheemse zoogdieren in een agrarisch gebied, opslag van 250 m³ dierlijk mest in een agrarisch gebied, lozen van normaal huishoudelijk afvalwater in het grondwater, opslag van 1.000 liter stookolie in een bovengrondse en 4.000 liter stookolie in een ondergrondse houder, opslag van 600 m³ groenvoeders"; dat de milieuvergunning betrekking heeft op een inrichting gelegen aan de Heirweg te Geraardsbergen (Idegem), op de kadastrale perceelnummers 527, 528 en 530 d van de tiende afdeling van sectie B; dat met beroepschriften van 15 juli 1996 verzoeker en Remi DE TROYER bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen beroep instellen tegen voornoemd besluit van 17 juni 1996; dat na het inwinnen van de nodige adviezen, de beroepen op 5 december 1996 als onontvankelijk worden verworpen bij gebrek aan het vereiste belang, daar de beroepsindieners respectievelijk op ongeveer 400 meter en 2 kilometer van de geplande stal wonen en dienvolgens geen rechtstreekse hinder van welke aard ook, kunnen ondervinden; dat, in-middels, op 5 augustus 1996 het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen aan de tussen-komende partij een bouwvergunning heeft verleend voor

het bouwen van een landbouwbedrijf met woning, op dezelfde percelen; dat die bouwvergunning niet is aangevochten met een annulatieberoep; dat de Raad van State bij arrest nr. 69.861 van 27 november 1997 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van meergenoemd deputatiebesluit van 5 december 1996 verwerpt; dat bij besluit van 2 juni 1997 het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen aan de tussenkomende partij een definitieve milieuvergunning voor een termijn van 20 jaar verleent; dat tegen die beslissing verscheidene beroepen worden aangetekend; dat bij besluit van 30 oktober 1997 de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen de beroepen verwerpt;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker doet gelden dat hij eigenaar is van een villa met achterliggende tuin die rechtstreeks paalt aan de gronden die in exploitatie zullen worden genomen, dat zijn thans verreikend zicht op de achterliggende weidelandschappen in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied door de bouw van de stal zal worden teniet gedaan en dat naast die visuele hinder hij ook zal worden gehinderd door de insectenoverlast en de geurhinder; dat verzoeker onder het hoofdstuk "ontvankelijkheid" ook nog gewag maakt van

"geluidshinder van het vee (...) dat op de aanpalende weide zal grazen";

3.2.1. Overwegende dat verzoeker zoals in de schorsingszaak die heeft geleid tot het arrest nr. 69.861 in zijn verzoekschrift niet exact opgeeft op welke afstand hij van de betrokken inrichting woont; dat uit de door de tussenkomende partij neergelegde plannen, foto’s en een verklaring van een beëdigd landmeter-expert onder meer blijkt dat verzoekers woning en de grens van zijn tuin, exclusief de schapenweide, is gelegen op respectievelijk 292,20 en 245,15 meter van de geplande stal, dat noch het perceel grond waarop de stal zal worden ingeplant, noch weiden van de tussenkomende partij palen aan de tuin van verzoeker, dat enkel een weide van de tussenkomende partij grenst aan de schapenweide van verzoeker, waarvan de uiterste grens is gelegen op 163,40 m van de stal, dat zich in de achtertuin hoogstammige bomen, sparren en struiken bevinden; dat die vaststellingen niet worden weersproken door stukken die verzoeker na ontvangst van het auditoraatsverslag heeft neergelegd;

3.2.2. Overwegende dat in acht genomen de afstand van verzoekers woning en tuin tot de stal, die bovendien slechts 50 runderen bevat, de aangevoerde geur- en insectenhinder niet als ernstig kan worden aangemerkt; dat overigens ook de adviesverlenende instanties van oordeel waren dat gezien de vrij geïsoleerde ligging van het bedrijf en de aard van de inrichting, te weten een rundveebedrijf, de hinder binnen aanvaardbare perken zou blijven; dat de bewering dat het grazend vee voor geluidshinder zorgt, niet ernstig te nemen is; dat trouwens ook zonder de bestreden exploitatievergunning runderen op de weiden van de tussenkomende partij kunnen grazen; dat de door verzoeker aangevoerde visuele hinder niet voortvloeit uit de bestreden exploitatievergunning,

maar uit de bouwvergunning die overigens niet werd bestreden;

4. Overwegende dat de vaststelling dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gestelde vereiste voorwaarde volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen, zonder dat de door de verwerende partij opgeworpen exceptie van onontvankelijkheid moet worden onderzocht; dat dienvolgens als een accessorium van de vordering tot schorsing, eveneens de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Regina DE SMET in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing en de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig maart 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **M.-R. BRACKE.**