RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 72.761 van 26 maart 1998
in de zaak A. 77.281/IX-961.

In zake : 1. Christian BECKX,
2. Lutgardis BUYSSE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. DE SCHRIJVER,
kantoor houdende te GENT,
Apostelhuizen 26 R - bus 10

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Financiën.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Christian BECKX en Lutgardis BUYSSE op 27 januari 1998 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 11 oktober 1997, 28 november 1997 en 17 december 1997 van het Ministerie van Financiën, inspectie BBI GENT 2, "waarbij hun in toepassing van artikel 8, par. 2 van de wet betreffende de openbaarheid van bestuur werd meegedeeld dat hun verzoek tot inzage en afschrift van alle hun betreffende stukken niet kon ingewilligd worden omdat het belang van de openbaarheid niet zou opwegen tegen de bescherming van de federale economische of financiële belangen";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 maart 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. SMETS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. CORNELIS die, loco Advocaat L. DE SCHRIJVER, verschijnt voor de verzoekende partij, en van Inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. DEBERSAQUES;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 24 september 1997 vraagt de raadsman van verzoekers, met toepassing van de bepalingen van hoofdstuk III van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, "aan mijn kliënten, door mij vertegenwoordigd, inzage en mededeling van afschrift te verlenen van alle stukken die uw Administratie onder zich heeft en die met betrekking tot het door u vermelde onderzoek, rechtstreeks of onrechtstreeks mijn (...) kliënten betreffen".

1.2. Op 1 oktober 1997 weigert de inspectie B.B.I. GENT 2 deze inzage. Dit is de eerste bestreden beslissing. In deze beslissing is vermeld dat ertegen verhaal kan worden ingediend, enerzijds, door een verzoek tot heroverweging in te dienen en, anderzijds, door een vraag om advies te richten aan de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten.

1.3. Op 16 oktober 1997 dienen verzoekers het in artikel 8, § 2, van de wet van 11 april 1994 bedoelde verzoek tot heroverweging in. Dezelfde dag wordt ook advies gevraagd aan de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten.

1.4. Op 25 november 1997 brengt de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten haar advies uit.

1.5. Op 28 november 1997 volgt de bevestiging van de weigering vanwege de inspectie B.B.I. GENT 2. Dit is de tweede bestreden beslissing.

1.6. In een brief van 17 december 1997 wordt door de Inspectie B.B.I. GENT 2, wat de redenen betreft waarom geen inzage werd verleend van de stukken uit het strafdossier BVBA Labo De Moor, verwezen naar de vroegere briefwisseling. Verzoekers noemen dit de derde bestreden beslissing.

1.7. Met een brief van 16 februari 1998 van het Ministerie van Financiën, Inspectie B.B.I. GENT 2, wordt "terug(...)(ge)komen op onze weigering tot inzage (Cfr. mijn schrijven dd. 28/11/97)" en worden verzoekers "hierbij (...) uitgenodigd om inzage en afschrift te nemen van de desbetreffende stukken uit het gerechtsdossier";

2. Over de rechtspleging.

Overwegende dat de nota met opmerkingen van de verwerende partij buiten de in artikel 11, eerste lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State gestelde termijn is ingediend; dat zij met toepassing van artikel 11, tweede lid, van dat besluit uit de debatten moet worden geweerd;

3. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat verzoekers door de onder 1.7. genoemde beslissing volledige genoegdoening hebben verkregen en derhalve inzage kunnen nemen van de stukken vermeld in hun verzoek van 24 september 1997; dat, daargelaten de vraag of de bestreden beslissing al dan niet is ingetrokken, zodat het beroep ertegen geen voorwerp meer zou hebben, moet worden vastgesteld dat verzoekers in ieder geval geen belang meer hebben bij de vernietiging ervan en derhalve ook niet bij de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan; dat de vordering tot schorsing derhalve moet worden verworpen;

4. Over de kosten.

Overwegende dat, behoudens toepassing van artikel 70, § 1, vierde lid, van het Algemeen Procedurereglement, in een arrest betreffende een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging, geen uitspraak wordt gedaan over de kosten van die vordering; dat derhalve niet kan worden ingegaan op de vordering van verzoekers dienaangaande,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig maart 1900 achtennegentig, door :

de HH. J. SMETS, wnd. voorzitter, staatsraad,
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

M. MILOJKOWIC. **J. SMETS.**