Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 72.726 van 25 maart 1998

A. 50.639/VI-14.058

In zake : **COUVREUR** Alain,
avenue du 23 août 19
7000 Bergen

tegen :

de "Association intercommunale pour le développement économique et l'aménagement des régions du Centre et du Borinage,
afgekort als **"I.D.E.A.",**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. François DAOUT, advocaat,
rue du Onze Novembre 9
7000 Bergen.

Tussenkomende partij :

BRASSART Philippe,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. François DAOUT, advocaat,
rue du Onze Novembre 9
7000 Bergen.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 10 maart 1993 ingediende verzoekschrift, waarbij Alain COUVREUR de nietigverklaring vordert van :

1° de beslissing van 13 januari 1993 van de raad van bestuur van de "Association intercommunale pour le développement économique et l'aménagement des régions

du Centre et du Borinage", waarbij Philippe BRASSART wordt bevorderd tot de graad van adjunct-burgerlijk hoofdingenieur;

2° de impliciete weigering die daaruit volgt om hem die bevordering toe te kennen;

Gezien het op 13 september 1993 ingediende verzoekschrift, waarbij Philippe BRASSART vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 23 september 1993 waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 september 1997 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 15 januari 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 18 maart 1998;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. MARLEGHEM, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van

Mr. DAOUT, advocaat, die voor de verwerende en de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevrouw DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker burgerlijk ingenieur-hoofd van dienst is, met salarisschaal 132, bij de "I.D.E.A."; dat directeur TABART, op 7 december 1992, zijn bevorderingsvoorstellen heeft gedaan; dat hij onder meer voorstelde de tussenkomende partij te bevorderen tot de graad van adjunct-burgerlijk hoofdingenieur; dat de raad van bestuur bij zijn bestreden beslissing van 13 januari 1993, die volgens de verklaringen van verzoeker, die niet worden tegengesproken door de verwerende partij, op 15 januari 1993 ter kennis is gebracht van verzoeker, de tussenkomende partij heeft bevorderd tot de genoemde graad (schaal 134);

Overwegende dat verzoeker op 11 februari 1994 "een memorie van antwoord heeft ingediend als gevolg van de memorie die is ingediend tot staving van het verzoekschrift tot tussenkomst"; dat de procedureregeling niet voorziet in zulk een processtuk; dat het uit de debatten moet worden geweerd;

Overwegende dat de verwerende partij de niet-ontvankelijkheid van het beroep opwerpt, omdat verzoeker geen belang heeft bij het bestrijden van een bevordering waarop hij geen aanspraak kan maken, doordat hij niet de vereiste graad bekleedt om ze te verkrijgen,

dit wil zeggen de graad van burgerlijk ingenieur (schaal 122);

Overwegende dat de tussenkomende partij in dat verband erop wijst dat verzoeker burgerlijk ingenieur is en onder salarisschaal 132 valt, die met geen enkele schaal van de loopbaan van burgerlijk ingenieur overeenstemt, zowel in de overheidsdiensten in ruime zin als bij de "I.D.E.A.";

Overwegende dat verzoeker in zijn wederantwoord stelt dat er volgens hem geen enkele rechtsgrond is om te stellen dat men zich eerst in salarisschaal 122 moet bevinden om toegang te kunnen krijgen tot de graad van adjunct-burgerlijk hoofdingenieur (schaal 13); dat hij voorts zegt dat hij zelf de graad van burgerlijk ingenieur-hoofd van dienst (schaal 132) bekleedt, dit wil zeggen een hogere graad dan die van eerstaanwezend burgerlijk ingenieur (schaal 122) die de tussenkomende partij bekleedt;

Overwegende dat de artikelen 27 en 28 van het administratief statuut van het personeel van de "I.D.E.A.", goedgekeurd door de raad van bestuur op 26 februari 1992, als volgt luiden :

" Artikel 27

De bevordering is het toekennen aan een personeelslid van een graad van een hogere rang ingedeeld bij hetzelfde niveau of bij het hogere niveau.

Er zijn twee soorten van bevorderingen :

1. de bevordering door verhoging in graad in hetzelfde niveau;

2. de bevordering door overgang naar het hogere niveau dan dat van het personeelslid.

Artikel 28

1. (...)

2. om te kunnen worden bevorderd moet het personeelslid ten minste drie jaar anciënniteit tellen en voldoen aan de voorwaarden gesteld in deel III van deze statuten.

3. Het voorstel tot bevordering wordt gedaan door de directeur op grond van de beoordeling.

4. Indien de beoordelingen gelijk zijn, wordt rekening gehouden met de anciënniteit.";

dat uit deel III van dat administratief statuut, punt 2 betreffende de wervings- en bevorderingsvoorwaarden in andere ambten dan die van directeur-generaal, blijkt dat de gegadigden voor een bevordering in het bezit moeten zijn van het vereiste diploma of in voorkomend geval, moeten slagen voor een examen en, voor bepaalde ambten, moeten voldoen aan bijkomende voorwaarden;

Overwegende dat niet wordt betwist dat zowel verzoeker als de tussenkomende partij deden blijken van de vereiste aanspraken om in aanmerking te komen voor een bevordering;

Overwegende dat het in dit geval ging om een bevordering tot de graad van adjunct-burgerlijk hoofdingenieur (rang 13); dat verzoeker reeds behoort tot niveau 1, rang 13; dat hij om die reden door bevordering geen graad van dezelfde rang zou kunnen krijgen;

Overwegende dat de graad van adjunct-burgerlijk hoofdingenieur luidens de bezoldigingsregeling weliswaar onder schaal 134 valt, terwijl die van burgerlijk ingenieur-hoofd van dienst onder schaal 132 valt; dat de bevordering evenwel niet bestaat in het toekennen van een gunstiger schaal - wat mogelijk zou zijn geweest met een verandering van graad, waarin het voormelde statuut niet voorziet - maar in het verlenen van een hogere graad;

Overwegende dat daaruit volgt dat verzoeker niet doet blijken van enig belang bij de bevordering die hij bestrijdt; dat de exceptie moet worden aangenomen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van verzoeker ten belope van 4.000 frank en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vijfentwintig maart 1900 achtennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
Mevr.	NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

Chr. NOTEBAERT. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**