

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 72.719 van 25 maart 1998

A. 73.276/VIII-238
(voorheen VI-13.733)

In zake : **OTH** Robert,
rue des Jardins 7
4540 Amay,

tegen :

**Nationale Maatschappij der
Belgische Spoorwegen (NMBS),**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe GERARD,
advocaat bij het Hof van
Cassatie,
Louizalaan 523
1050 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Robert OTH op 17 februari 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing d.d. 18 december 1996 van het directiecomité van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (NMBS), waarbij hij wordt afgezet;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 oktober 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure, ingediend door verzoeker;

Gelet op de beschikking van 16 februari 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 20 maart 1998;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. VAN LANGENDONCK, loco Mr. COLLIGNON, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. GERARD, advocaat bij het Hof van Cassatie, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Verzoeker, die in 1965 in dienst is getreden bij de NMBS, is exploitatieklerk in het station van Statte.

2. Tijdens zijn loopbaan heeft hij herhaaldelijk een tuchtstraf opgelopen :

- op 17 oktober 1974 : ontheffing van veiligheidsfuncties met overplaatsing om dienstredenen en bedreiging met afzetting wegens onmatigheid tijdens de dienst;
- op 31 januari 1984 : strenge berisping wegens incorrect gedrag ten aanzien van een reiziger aan het loket van het station van Hoei;
- 28 juni 1991 : schorsing in de bediening gedurende een periode van drie maanden wegens het ontvreemden van 2.000 frank uit de kas van de NMBS en het maken van valse kwitanties en handtekeningen om de ontvreemding te maskeren;
- 8 september 1994 : inhouding van 1/5e van een dagwedde wegens het schrijven van een brief die gericht is aan een cliënte en de goede naam van de NMBS kan schaden en wegens het afleggen van leugenachtige verklaringen.

3. In augustus 1996, tijdens een controle, blijkt 775 frank te ontbreken in de kas die door verzoeker wordt opgemaakt en blijkt het kasboek doorhalingen te bevatten, alsmede cijfers die over andere heen zijn geschreven.

Als verzoeker op 22 augustus 1996 door de enquêteur wordt ondervraagd, geeft hij toe dat hij 700 frank uit zijn kas heeft ontvreemd en sommige cijfers over andere heen heeft geschreven om zijn ontvreemding te maskeren. Hij zegt te hebben gehandeld om een deel van de tekorten die hij de jongste jaren heeft moeten delgen, terug te winnen.

4. Op 23 augustus 1996 stelt de heer CHARUE, zonechef, een straf voor. Hij stelt voor verzoeker af te zetten omdat hij op 13 juli 1996 "voor persoonlijke doeleinden 700 frank heeft ontvreemd uit de kas die de NMBS hem in het station van Statte heeft toevertrouwd. Valsheid in geschrifte om die ontvreemding te maskeren".

5. Op 30 augustus 1996 voert verzoeker aan dat hij zich voor de raad van beroep zal verantwoorden en verzoekt voor die raad te mogen verschijnen.

6. Op 5 september 1996 wordt die verantwoording door de zonechef geïmprimeerd en op 16 september 1996 handhaaft de afdelingschef de voorgestelde straf.

7. Op 21 oktober 1996 bezorgen de algemene diensten het dossier aan de raad van beroep die verzoeker, bijgestaan door zijn verdediger, op 2 december 1996 hoort. Zijn verdediger voert verzachtende omstandigheden aan en verzoeker dient een nota in waarin hij de gebeurtenissen uit 1991 uiteenzet en in verband brengt met de feiten uit 1996.

8. Op dezelfde dag brengt de raad van beroep het volgende advies uit :

" Aangezien de voornoemde feiten vaststaan (unanimiteit);

Aangezien de voorgestelde straf in verhouding staat tot de ten laste gelegde feiten, gelet op het verleden van disciplinair gestrafte van betrokkene;

Gelet op de paragrafen 1 tot 4, 53, 77, 78, 82 en 101 tot 104 van het tuchtreglement (ARPS 550);

Om die redenen,

stemt de raad van beroep (met zes tegen vijf stemmen) in met het voorstel van de NMBS en stelt hij voor betrokkene af te zetten".

9. Op 18 december 1996 sluit het directiecomité zich bij dat advies aan en zet het verzoeker bij wijze van strafmaatregel af.

Dat is de bestreden handeling die op 19 december 1996 ter kennis is gebracht van verzoeker;

Overwegende dat verzoeker een eerste middel ontleent aan het feit dat de motivering van de bestreden beslissing niet afdoende is; dat hij betoogt dat het directiecomité "zijn beslissing niet afdoende gemotiveerd heeft door ervan uit te gaan dat de ten laste gelegde feiten vaststonden"; dat hij uiteenzet dat hij door een verschrijving een batig saldo van 750 frank in zijn kas heeft gehad, dat hij er fout aan gedaan heeft dat bedrag te willen houden om vroegere kasverschillen goed te maken, maar dat hij niet de bedoeling heeft gehad dat bedrag voor persoonlijke doeleinden te ontvreemden en niet vrijwillig valsheid in geschrifte heeft gepleegd;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat verzoeker de feiten heeft toegegeven en dat noch hij noch zijn verdediger de feiten voor de raad van beroep hebben betwist; dat verzoeker hooguit gepoogd heeft zich te verantwoorden door argumenten te ontleenen aan feiten die zich in 1991 hebben voorgedaan; dat het directiecomité derhalve redelijkerwijze heeft kunnen aannemen dat de feiten vaststonden; dat het overigens ondenkbaar is dat valsheid in geschrifte niet vrijwillig geschiedt; dat het middel niet gegrond is;

Overwegende dat verzoeker een tweede middel ontleent aan de wanverhouding tussen de ten laste gelegde feiten en de straf; dat hij in hoofdzaak betoogt dat zijn enige vergissing erin bestond dat hij het geld

gehouden heeft om een tekort aan te vullen dat zich later waarschijnlijk zou voordoen;

Overwegende dat verzoeker zware feiten ten laste worden gelegd; dat hij al soortgelijke feiten had begaan en er verzachtende omstandigheden waren aanvaard om afzetting te voorkomen en slechts gedurende drie maanden geschorst te worden; dat de verwerende partij derhalve geen kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt bij het vaststellen van de op te leggen straf; dat het tweede middel niet gegrond is;

Overwegende dat verzoeker een derde middel ontleent aan de onbevoegdheid van de steller van de kennisgeving van de bestreden handeling; dat hij betoogt dat de beslissing die hem ter kennis is gebracht, ondertekend is door de heer SCHYNS, onderbureauchef, die niet het gezag had om de NMBS rechtsgeldig te binden;

Overwegende dat een onregelmatigheid in de kennisgeving van een beslissing de wettigheid van die beslissing niet aantast; dat het feit op zich dat de handtekeningen van de leden van het directiecomité niet in de kennisgeving zijn overgenomen, bovendien niet betekent dat de beslissing niet ondertekend is; dat uit het administratief dossier het tegendeel blijkt; dat het derde middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op vijftientwintig maart 1900 achtennegentig door :

de HH.	GEUS,	kamervoorzitter,
	LEROY,	staatsraad,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.