

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.638 van 23 maart 1998
in de zaak A. 66.837/IX-590.**

In zake : 1. de c.v. Multipharma,
2. Luc GHEERAERTS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P.-L. PIERSON,
kantoor houdende te BRUSSEL,
J. Jacobsplein 846

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Volksgezondheid.

tussenkomen de partijen :

1. de b.v.b.a. PHARMACIE DES CROISADES,
2. Els GEUKENS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P.-H. BELLINGHEN,
kantoor houdende te MECHELEN,
Leopoldstraat 29.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat namens de
c.v. MULTIPHARMA en apotheker Luc GHEERAERTS werd
ingediend op 14 december 1995 door hun raadsman
P.-L. PIERSON, advocaat te Brussel, om de vernietiging
te vorderen van "de beslissing van de Minister van
Volksgezondheid, op een onbekende datum genomen, waarbij
hij toelating verleent aan de b.v.b.a. PHARMACIE DES
CROISADES haar officina over te brengen die zij aan de
Vooruitgangstraat 10 (Building Rogier) (heeft) te
St.-Joost-ten-Node naar het adres Vooruitgangstraat 80
(C.C.N.) te St.-Joost-ten-Node";

Gelet op het arrest nr. 59.074 van 15 april
1996 waarbij de vordering tot schorsing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 20 juni 1996;

Gelet op de beschikking van 1 juli 1996 die de tussenkomst van de b.v.b.a. Pharmacie des CROISSADES en Els GEUKENS toelaat;

Gezien de memorie van de tussenkomende partijen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 27 januari 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 11 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 maart 1998;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. HIRSCH die, loco Advocaat P.-L. PIERSON verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat S. VAN VOORDEN die, loco Advocaat F. IMPENS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat P.-H. VAN BELLINGHEN, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de procedure.

1.1. Overwegende dat de verwerende partij haar
memorie van antwoord niet tijdig heeft ingediend, zodat
de te laat ingediende memorie uit de debatten moet
worden geweerd;

2. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de voornaamste gegevens van
deze zaak kunnen samengevat worden als volgt :

2.1. De b.v.b.a. PHARMACIE DES CROISADES heeft op
2 november 1994 een aanvraag ingediend tot het over-
brengen in de onmiddellijke nabijheid van haar officina
gevestigd Vooruitgangstraat 10 (Rogiercomplex) te
Brussel naar dezelfde straat nr. 80 (C.C.N. complex
niveau 1). De reden daartoe was de geplande afbraak van
het Rogiercomplex en het einde van het geldende huurcon-
tract.

2.2. De farmaceutische inspecteur geeft gunstig
advies voor de toepassing van de verkorte procedure
voorzien in artikel 15 van het koninklijk besluit van
25 september 1974 betreffende de opening, de over-
brenging en de fusie van voor het publiek opengestelde
apotheken.

De afstand van overbrenging bedraagt
ongeveer 150 à 200 m.

2.3. De vestigingscommissie verleent op 15 december 1994 gunstig advies.

2.4. Op 10 oktober 1995 verleent de minister de vergunning, zich aansluitend bij het advies van de vestigingscommissie.

2.5. Eerste verzoekende partij zou eigenares zijn van een officina gevestigd Vooruitgangstraat, 48 (Building Rogier), terwijl tweede verzoeker apotheker-houder is van die officina. Zij stellen dat voormeld gebouw zal afgebroken worden.

2.6. Met een brief van 25 november 1994 (postdatum 28 november 1994) heeft de eerste verzoekende partij een aanvraag tot overbrenging van de kwestieuze officina naar de Vooruitgangstraat 80 (C.C.N.) ingediend.

2.7. Blijkens de stukken van het administratief dossier is de officina van de eerste verzoekende partij sedert geruime tijd, meer bepaald sedert 31 maart 1993 gesloten, en is het gedeelte van het gebouw waarin die officina gevestigd was, reeds jaren afgebroken.

Tweede verzoeker zou adjunct-apotheker zijn in een officina, Brugmannlaan 249 te Brussel.

2.8. De aanvraag tot overbrenging van de eerste verzoekende partij was onvolledig en op 12 januari 1996 werd gevraagd deze aanvraag te vervolledigen.

2.9. De eerste verzoekende partij heeft de algemeenheid van haar goederen ingebracht in het vermogen van de moederverenootschap, de c.v. MULTIPHARMA GROEP op 29 maart 1995, met terugwerking op 2 januari 1995, inbegrepen de vergunning van de apotheek Vooruitgangstraat 48 en de aanvraag tot overbrenging naar de Vooruitgangstraat 48. De vordering is inge-

steld en het verzoekschrift ingediend door de c.v. MULTIPHARMA, terwijl de bestuurder-algemeen directeur van de c.v. MULTIPHARMA GROEP een annulatieberoep bij de Raad heeft ingesteld;

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat de tussenkomende partijen in een eerste exceptie terecht de niet-ontvankelijkheid van het beroep van de c.v. Multipharma opwerpt, omdat deze niet meer bestaat wegens haar opslorping door de c.v. Multipharma Group; dat de eerste verzoekende partij tevergeefs de kracht van gewijsde van het schorsingsarrest nr. 59.074 van 15 april 1996 inroept waarin volgens haar haar optreden aanvaard werd; dat zulks niet het geval is wijl over dat punt in voormeld arrest geen uitspraak werd gedaan;

3.2. Overwegende dat in een tweede exceptie de niet-ontvankelijkheid van het beroep van de tweede verzoeker wordt opgeworpen omdat hij sinds 19 april 1993 adjunct-apotheker is in een officina Brugmannlaan 249 te Brussel, dat de officina Vooruitgangstraat 48 ontruimd is sedert 31 maart 1993 en het complex waarin ze gevestigd was in 1993 afgebroken is; dat de tweede verzoeker derhalve sinds 1995 geen actueel belang meer had bij het aanvechten van de bestreden beslissing; dat ook de tweede exceptie van de tussenkomende partijen gegrond is;

3.3. Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat het beroep moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op zesduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig maart 1900 achtennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van
		de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.