

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.620 van 19 maart 1998
in de zaak A. 76.664/VII-16.185.**

In zake : het GEMEENTELIJK HAVENBEDRIJF ANTWERPEN,
gevestigd te ANTWERPEN,
Entrepotkaai 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

tussenkomen de partijen :

1. de gemeente BEVEREN,
2. Hugo ONGHENA,
wonende te BEVEREN,
Melseledijkstraat 12B,
3. de v.z.w. WERKGROEP NATUURRESERVATEN
LINKEROEVER-WAASLAND,
4. Hildegarde VAN DE CAMP,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten E. VAN DER MUSSELE en
Y. VAN DEN BOSCH,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 18A.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat het GEMEENTE-
LIJK HAVENBEDRIJF ANTWERPEN op 8 december 1997 heeft
ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van
Leefmilieu en Tewerkstelling van 27 september 1997,
waarbij de beroepen aangetekend tegen de beslissing van
de bestendige deputatie van de provincieraad van
Oost-Vlaanderen van 20 maart 1997 houdende het verlenen
van de vergunning aan het Ministerie van de Vlaamse
Gemeenschap om een mono-stortplaats voor baggerspecie,

gelegen te Beveren, Quarickweg, verder te exploiteren, gegrond worden verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en de vergunning wordt geweigerd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. PROVVOOST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 februari 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VAN DER STRAETEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat J. UYTDEHOUWEN die, loco Advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de verwerende partij, van Advocaat R. VAN ROEYEN die, loco Advocaat L. MASIER verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, van Advocaat R. VAN ROEYEN, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, en van Advocaat B. LANGE, die loco Advocaten E. VAN DER MUSSELE en Y. VAN DEN BOSCH verschijnt voor de derde en de vierde tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 19 januari 1998 de gemeente Beveren, op wier grondgebied de mono-stortplaats voor baggerspecie is gelegen, vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 20 januari 1998 Hugo ONGHENA, woonachtig te Kallo, Melseledijkstraat 12B, deelgemeente van Beveren, vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat de mono-stortplaats voor baggerspecie onder meer is gelegen ten zuiden van Kallo;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 22 januari 1998 de v.z.w. WERKGROEP NATUURRESERVATEN LINKEROEVER-WAASLAND en Hildegarde VAN DE CAMP vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat de v.z.w. WERKGROEP NATUURRESERVATEN LINKEROEVER-WAASLAND als statutair doel onder meer heeft "het streven naar behoud van de bestaande natuurgebieden te Antwerpen" en dat zij onder meer streeft naar het behoud van het natuurgebied "Groot Rietveld"; dat het "Groot Rietveld" deel uitmaakt van de terreinen waarvoor de vergunning van de mono-stortplaats werd gevraagd en dat momenteel dienst doet als buffer tussen de industrie in de haven en de gemeenten Kallo en Melsele; dat Hildegarde VAN DE CAMP actief bestuurslid is van even genoemde v.z.w. en woonachtig is in de nabijheid van het "Groot Rietveld"; dat zij wenst "dat een afstand blijft bestaan tussen de woonkern waarbinnen zij leeft met haar gezin en het haven- en industrieel gebeuren aan de overzijde van de expressweg";

Overwegende dat voornoemde partijen belang hebben om in het administratief kort geding tussen te komen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij betoogt dat het weigeren van de vergunning tot het storten van slib op de betrokken percelen zal meebrengen dat de Antwerpse haven op korte tijd ontoegankelijk wordt door het aanslibben ter hoogte van de toegangssluizen, daar de huidige verwerkingscapaciteit vermoedelijk zal zijn uitgeput tegen einde 1998, begin 1999, dat zij daardoor een rechtstreeks economisch verlies aan productiviteit en investeringsverlies zal lijden, dat het imago en aanzien van de haven van Antwerpen ernstig zal worden geschaad "zelfs wanneer slechts één dag of één schip de Antwerpse haven niet zal kunnen binnenvaren bij gebrek aan het uitvoeren van baggeronderhoudswerkzaamheden", daar het gerucht van ontoegankelijkheid snel zal worden verspreid; dat zij het niet ondenkbaar acht dat alsdan rederijen hun schepen en lijnen naar andere havens zullen doen uitwijken;

Overwegende dat de verwerende partij, die moet instaan voor het uitbaggeren van de Schelde en het storten van de baggerspecie, alsook de eerste, de derde en de vierde tussenkomen partij terecht betogen dat de verzoekende partij zich beperkt tot de loutere bewering

dat er geen alternatieve stortmogelijkheden zijn; dat daartegenover staat een door de verwerende en de eerste tussenkomende partij neergelegde concreet onderbouwde studie "Onderzoek naar alternatieven voor de geplande laguneringsvelden in de Melselepolder" uitgevoerd in opdracht van de gemeente Beveren en waaruit blijkt dat er wel degelijk alternatieven zouden voorhanden zijn; dat alzo de verzoekende partij niet aannemelijk maakt dat de bestreden vergunning op korte termijn de haven van Antwerpen ontoegankelijk zou maken;

Overwegende dat geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel is aangetoond; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen, zonder dat de opgeworpen excepties van onontvankelijkheid moeten worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van de gemeente Beveren, Hugo ONGHENA, de v.z.w. WERKGROEP NATUURRESERVATEN LINKEROEVER-WAASLAND en Hildegarde VAN DE CAMP in het administratief kort geding worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negentien maart 1900 achtennegentig,
door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
V. WAUTERS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.