

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.609 van 19 maart 1998
in de zaak A. 76.307/VII-16.093.**

In zake : v.z.w. AUTO MOTOR RECREATIECENTER ZEMST
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat D. DE GREEF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
G. Van Haelenlaan 8-10.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIE K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. AUTO MOTOR RECREATIECENTER ZEMST op 10 november 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 8 september 1997 houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen de beslissing van 20 maart 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende het verlenen van de vergunning voor een vergunningstermijn verstrijkend op 31 december 1998 aan de v.z.w. AUTO MOTOR RECREATIECENTER ZEMST, L. De Baerdemaekerstraat 103, 2880 Bornem om een inrichting gelegen te Sluisweg z/n, 1980 Zemst, te exploiteren";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 januari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 februari 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GEELEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat D. DE GREEF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur P. SOURBRON, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de bestreden weigeringsbeslissing beroepen inwilligt die werden ingesteld door derden tegen een besluit van 20 maart 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waardoor aan verzoekster de gevraagde vergunning voor de exploitatie van een omloop voor wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen, werd verleend, doch slechts tot 31 december 1998; dat niet blijkt dat de verzoekende partij tegen deze beperking in de tijd beroep heeft aangetekend; dat zij derhalve moet geacht worden daarin te berusten; dat na een eventuele vernietiging van het bestreden besluit de verwerende partij geen vergunning voor een langere termijn lijkt te kunnen verlenen, gelet op het feit dat de aanhangige beroepen tegen het deputatiebesluit er integendeel toe strekken de vergunning te weigeren;

3.2. Overwegende dat verzoeksters betoog erop gericht is aan te tonen dat de uitvoering van het bestreden besluit haar rechtstreeks in haar statutair doel zal treffen en haar bestaansreden in gevaar brengt, omdat uitwijken naar een ander terrein onmogelijk is; dat evenwel, gelet op het onder punt 3.1 gestelde, zij vanaf 1 januari 1999 hoe dan ook naar andere terreinen dient uit te zien; dat in die omstandigheden het nadeel voortvloeiend uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit -dat er dus enkel in bestaat dat zij haar zoektocht naar nieuwe terreinen ietwat zal moeten versnellen- niet ernstig is; dat derhalve aan de

tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien maart 1900 achtennegentig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.