RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 72.481 van 17 maart 1998
in de zaak A. 76.696/XII-759.

In zake : Françoise CAPIAU,
die woonplaats kiest bij
advocaten M. VANBUUL en G. ALOFS,
kantoor houdende te TONGEREN,
18de Oogstwal 37/1

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Argo).

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Françoise CAPIAU op 10 december 1997 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de centrale raad van de Argo van 6 november 1997 waarbij haar bezwaarschrift tegen de beslissing van de lokale raad nr. 175 van 2 oktober 1997 houdende haar niet-heraanstelling als onderwijzeres aan de basisschool te Bilzen ontvankelijk doch niet gegrond wordt verklaard;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 januari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 februari 1998;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. ROMAIN, die loco advocaten M. VAN BUUL en G. ALOFS verschijnt voor verzoekster, en van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Sedert het schooljaar 1991-1992 is verzoekster ononderbroken in dienst als tijdelijke onderwijzeres aan de basisschool van het gemeenschapsonderwijs te Bilzen. Steeds kreeg zij van het instellingshoofd een positief beoordelingsverslag met de vermelding ’voldoende’ of ’volledige voldoening’.

1.2. Op 25 augustus 1997 beslist de lokale raad nr. 175 verzoekster "niet meer aan te stellen op basis van jaarlijkse klachten van ouders en pedagogisch-didactische onvolkomenheden". Voor een nadere motivering wordt verwezen naar "bijlage : brief met motivering van de LR 175 i.v.m. de niet-heraanstelling van mevr. Capiau Françoise + bijlagen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10".

De bijgevoegde brief - die blijkbaar achteraf werd opgesteld - bevat volgende overwegingen :

"Na herhaalde klachten van ouders omtrent het pedagogisch-didactisch handelen van CAPIAU Françoise, heeft de lokale raad 175 uiteindelijk na jaren de beslissing genomen om hogervernoemde niet meer aan te stellen op basis van art. 23 § 2 (zie bijlage 9). Elk schooljaar kreeg de directie immers ouders op bezoek, die kwamen melden dat hun zoon of dochter de school zou verlaten, indien deze lerares zou fungeren in de betrokken klas.

(...)

Toen de lokale raad hoorde dat ook dit schooljaar (1997-1998) weeral ouders besloten hadden om hun kinderen in een vrije lagere school in te schrijven, omwille van klachten over Mevr. Capiau, heeft zij de verantwoordelijkheid genomen om de niet heraanstelling van Mevr. Capiau omstandig te motiveren. In het verleden heeft de lokale raad immers aan Mevr. Capiau voldoende kansen verleend om telkens in een andere klas of functie haar waarde te bewijzen. Zij heeft enkel als lerares lichamelijke opvoeding bepaalde kwaliteiten kunnen tonen. Dit was de meest geschikte job voor haar omdat zij echt creatieve, muzikale en organisatorische talenten bezit. Door het feit dat Mevr. Vranken Yvette aan onze school als vast-benoemde lerares LO fungeert, kunnen we deze taak jammer genoeg niet aan Mevr. Capiau geven. Wij hopen dat Mevr. Capiau een eerlijke nieuwe kans krijgt in een andere gemeenschapsschool, om zich waar te maken als lerares L.O., plastische opvoeding of handenarbeid. Vermits zij in onze school enkel kan fungeren als onderwijzeres in een klas, en vermits haar onvolkomenheden uit het verleden, zoveel vooroordelen veroorzaakt hebben bij de ouders van het lager onderwijs en daardoor elk jaar opnieuw voor leerlingenverlies zorgen is het onmogelijk om Mevr. Capiau te behouden als onderwijzeres in onze school.

Drie directiewissels op korte tijd hebben ervoor gezorgd dat de pedagogische beoordeling van Mevr. Capiau toch nog positief bleef. (zie bijlage 1) Wel heeft de vorige directie begeleiding gevraagd aan ARGO voor Mevr. Capiau. (zie bijlage 2)

Het onderzoek van de lokale raad op basis van didactische gegevens, verstrekt door verscheidene ouders, levert een objectief beeld van de oorsprong van de jaarlijkse klachten van onze ouders. De grote hoeveelheden fouten in bijna alle onderdelen van de leerstof van de betrokken klas, deed de lokale raad huiveren. (zie bijlage 3,4,5,6,7) Deze bijlagen zijn slechts enkele exemplarische voorbeelden uit een veel grotere hoeveelheid. Rechtstreeks verkozen ouders in onze lokale raad uitten uitdrukkelijk de wens, dat hun kinderen niet bij deze lerares zouden terechtkomen. Aldus besloot de lokale raad unaniem de niet-heraanstelling van Mevr. Capiau F. te motiveren. (zie bijlage 8)

Daaropvolgend werd op dinsdag 26/08/97 een gesprek georganiseerd in het bureel van de directie van de basisschool in aanwezigheid van Mevr. Capiau F., Mevr. Brouns P., directie Ba.O. en Mevr. Vanrusselt E., A.B.-L.R. 175. Alle motieven die geleid hebben tot de niet-heraanstelling werden persoonlijk besproken met betrokkene en alle bewijzen van didactische onvolkomenheden werden haar getoond. Mevr. Capiau F. was zich wel bewust van een aantal klachten, maar zij had niet verwacht dat dit zou kunnen leiden tot een niet-heraanstelling. Daardoor heeft zij schriftelijk bezwaar aangetekend tegen de niet-heraanstelling. (zie bijlage 10)

Hierbij wenst de L.R. 175 op te merken dat betrokkene wel herhaaldelijk in kennis gesteld werd van negatieve feiten, zowel door de betrokken ouders tijdens de oudercontacten als door directie en pedagogisch-adviseur tijdens de begeleidingsactiviteiten van de vorige schooljaren. De bijlagen bewijzen dit.

Omwille van de statutaire mogelijkheden (art. 23 § 2 DRP) behoudt de lokale raad 175 haar beslissing om Mevr. Capiau F. niet heraan te stellen".

1.3. Nadat het instellingshoofd haar op 26 augustus 1997 mondeling van de voornoemde beslissing in kennis heeft gesteld, tekent verzoekster zowel bij de lokale raad als bij de centrale raad van de Argo nog dezelfde dag "bezwaar" aan tegen haar niet-heraanstelling door middel van aangetekend verzonden brieven.

1.4. Met een 28 augustus 1997 gedateerd schrijven, dat aangetekend wordt verstuurd en blijkbaar door verzoekster op 2 september wordt ontvangen, zendt afgevaardigd bestuurder VANRUSSELT haar de beslissing van 25 augustus 1997 van de lokale raad. Zij laat onder meer gelden : "In bijlage vindt U het volledig dossier dat door de lokale raad 175 opgesteld werd in verband met uw niet-heraanstelling als onderwijzeres in onze school. Vermits uw bezwaarschrift geen bijkomende elementen levert ter verduidelijking van uw situatie, kunnen wij deze brief niet gebruiken om de niet-heraanstelling te vernietigen".

1.5. Bij brieven van 4 september 1997 wordt namens verzoekster en "na analyse van het dossier" zowel aan de lokale raad als aan de Argo gevraagd haar niet-heraanstelling opnieuw te onderzoeken.

In de brief aan de lokale raad wordt vastgesteld dat de "ingebrachte elementen voor niet-heraanstelling weinig gegrond zijn om een niet-heraanstelling door te voeren".

In de brief aan de Argo heet het "dat de ingebrachte elementen voor de niet-heraanstelling weinig gegrond zijn. Inderdaad, de betrokken Lokale Raad steunt op de volgende 2 elementen : 1. jaarlijks klachten van ouders, 2. pedagogisch-didactisch onvolkomenheden. Rekeninghoudend met het persoonlijk dossier (...) zijn daaromtrent geen gegevens terug te vinden, en staat hiertegenover zelfs een positief verslag van de Directie".

1.6. Bij brieven van 24 september 1997 wordt aan verzoekster en aan de afgevaardigd bestuurder volgende beslissing van de voorzitter van de Argo medegedeeld :

> "(...)
> Overwegende dat de motivatie voor de niet-heraanstelling van mevrouw Capiau gebaseerd is op problemen die zich al jaren zouden stellen, terwijl deze problemen nooit aan mevrouw Capiau werden meegedeeld via beoordelingsverslagen en/of persoonlijke nota's;
> Overwegende dat bijgevolg de motivering van de niet-heraanstelling van Mevr. Capiau in strijd is met de bepalingen zoals voorzien in de normatieve omzendbrief ARGO/600/N-94-10, artikel 3.1.2, van 26 juli 1994.
> beslis ik :
> Het bezwaarschrift van mevrouw Capiau van 26 augustus 1997 tegen haar niet-heraanstelling als onderwijzer aan de basisschool Bilzen op 1 september 1997 is gegrond.
> De Lokale Schoolraad 175 wordt verzocht de beslissing B/175/1997/P/012 van 25 augustus 1997 betreffende de niet-heraanstelling van mevrouw Françoise Capiau te wijzigen, rekening houdend met de regelgeving terzake".

Met een aangetekend schrijven van 25 september 1997 deelt ook verzoekster voormelde beslissing mee aan de lokale raad.

Deze bij hoogdringendheid door de Argo-voorzitter genomen beslissing wordt door de centrale raad op 25 september 1997 bekrachtigd.

1.7. Bij brief van 3 oktober 1997, aangetekend verzonden op 4 oktober 1997, deelt de afgevaardigd bestuurder verzoekster mee dat de lokale raad (op 2 oktober 1997) "beslist heeft een brief naar de leden van de centrale raad ARGO te schrijven, waarin gevraagd wordt de niet-heraanstelling te behouden",

> "- Gelet op de mogelijkheden van art. 23§2 decreet rechtspositie personeelsleden d.d. 27/03/1997;
> - Gelet op het feit dat de beslissing B/175/1997/-P/012 reeds uitgevoerd werd op 1/09/1997 (zie bepalingen van art. 40 van het bijzonder decreet ARGO van 19/12/1988);
> - Gelet op de discrepantie tussen enerzijds de beoordelingsverslagen van directies en anderzijds het uitgebreid begeleidingsverslag van de pedagogisch adviseur en de schriftelijk bewezen zware pedagogisch-didactische onvolkomenheden, vastgesteld door de LR 175 op 25/10/1997;
> - Gelet op het leerlingenverlies en het wantrouwen bij de ouders ten gevolge van deze tekortkomingen;
> - Gelet op de mogelijkheden die een aanstelling in een andere school u bieden omwille van het gebrek aan vooroordelen ten opzichte van uw persoon".

1.8. Bij schrijven van 6 oktober 1997 wordt namens verzoekster bezwaar aangetekend tegen voornoemde beslissing bij de voorzitter van de Argo.

In de brief wordt de Argo gevraagd "op te treden t.o.v. de betrokken Lorgo 175, zodat Mevr. Capiau Françoise haar betrekking van onderwijzeres kan opnemen aan de Lorgo 175".

1.9. Op 6 november 1997 beslist de centrale raad van de Argo tenslotte dat het bezwaarschrift van verzoekster tegen de beslissing van 2 oktober 1997 van de lokale raad houdende haar gemotiveerde

niet-heraanstelling, ontvankelijk maar niet gegrond is. Deze beslissing stoelt inzonderheid op volgende motivering :

"(...)

Overwegende dat de beslissing van de voorzitter, bekrachtigd door de centrale raad op 25 september 1997, waarbij de lokale raad nr. 175 werd verzocht zijn beslissing aangaande de niet-heraanstelling van mevrouw Capiau te wijzigen rekening houdend met de regelgeving ter zake, gebaseerd was op het feit dat - op grond van het dossier - wegens gebrek aan tegensprekelijke vaststelling door middel van beoordelingsverslagen en persoonlijke nota's, onmogelijk de correctheid van de bezwarende elementen in hoofde van mevrouw Capiau die tot diens niet-heraanstelling leidden, kon worden achterhaald; dat op formele gronden het gebrek daaraan werd beschouwd als zijnde in strijd met de bepalingen van de omzendbrief van de centrale raad met als kenmerk ARGO/600/N-94-10;

Overwegende dat (...) deze beslissing geenszins de verplichting inhoudt voor de lokale raad nr. 175 mevrouw Capiau heraan te stellen voor het schooljaar 1997-1998; dat daarenboven krachtens artikel 46, 1° van het Bijzonder Decreet betreffende de Argo, d.d. 19.12.1988, de lokale raad autonome bevoegdheid heeft inzake tijdelijke aanstellingen in wervingsambten;

Overwegende dat de lokale raad nr. 175 op 2 oktober 1997 besliste zijn initiële beslissing tot niet-heraanstelling van mevrouw Capiau als onderwijzer te handhaven;

dat het gebrek aan tegensprekelijke vaststelling van de feiten die hebben geleid tot de niet-heraanstelling van mevrouw Capiau te wijten was aan het feit dat pas op 25 augustus 1997 de leden van de lokale raad nr. 175 kennis namen van de door ouders geleverde schriftelijke bewijzen omtrent het gebrekkig pedagogisch en didactisch functioneren van mevrouw Capiau; dat echter krachtens artikel 22 van het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, d.d. 27.03.1991, het tijdelijk aangesteld personeelslid door het instellingshoofd vóór 30 april van het schooljaar werd beoordeeld; dat evenmin de bevoegde instantie op 25 augustus 1997 in de mogelijkheid was die ongunstige feiten vast te leggen in een persoonlijke nota;

dat aldus de beslissing van de lokale raad nr. 175 van 2 oktober 1997 houdende de bevestiging van de beslissing tot niet-heraanstelling van mevrouw Capiau op formele gronden niet in strijd is met de bepalingen van de omzendbrief ARGO/600/N-94-10;

Overwegende dat uit het dossier blijkt dat de pedagogische en didactische tekortkomingen die in hoofde van mevrouw Capiau werden vastgesteld, zeer

ernstig zijn; dat deze ongunstige feiten uitgebreid werden weergegeven door de lokale raad nr. 175;

dat mevrouw Capiau door de lokale raad nr. 175 op de hoogte werd gesteld van de uitgebreide motivering van de beslissing tot niet-heraanstelling;

dat echter mevrouw Capiau, noch in haar klacht bij de lokale raad nr. 175, noch in haar beroep bij de centrale raad tegen de beslissing van de lokale raad nr. 175, inhoudelijk elementen van verweer biedt, laat staan de in haar hoofde vastgestelde ongunstige feiten betwist;

(...)

Overwegende dat de beslissing van de lokale raad nr. 175 tot niet-heraanstelling van mevrouw Capiau ingegeven is door een dreigend leerlingenverlies - de ouders leverden immers ook de schriftelijke bewijzen rond het functioneren van mevrouw Capiau;

Overwegende dat aldus de beslissing van de lokale raad nr. 175, d.d. 02.10.1997, houdende de bevestiging van de niet-heraanstelling van mevrouw Capiau als onderwijzer, niet in strijd is met de bepalingen van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs en met de bepalingen van de omzendbrief ARGO/600/N-94-10;

dat krachtens artikel 45 van het Bijzonder Decreet betreffende de Argo, d.d. 19.12.1988, de lokale raad bevoegd is voor de plaatselijke pedagogische bevoegdheid;

dat de beslissing van de lokale raad nr. 175 geen bevoegdheidsoverschrijding inhoudt, noch de goede naam en de belangen van de Argo schaadt;

wordt beslist :

het bezwaarschrift van mevr. Capiau Françoise tegen de beslissing 2 oktober 1997 van de lokale raad 175 d.d. houdende de gemotiveerde niet-heraanstelling van betrokkene is ontvankelijk maar niet gegrond".

1.10. Bij brief van 13 november 1997 vraagt verzoekster aan de Argo-voorzitter om een persoonlijk onderhoud.

1.11. Met een aangetekend verstuurd schrijven van 24 november 1997 tekent verzoekster nogmaals bezwaar aan bij de Argo-voorzitter, ditmaal tegen de beslissing van de centrale raad van 6 november 1997. Zij voegt een lijst bij van "onjuistheden vermeld in de motivering van de niet-heraanstelling van F. Capiau te Bilzen met weerlegging";

2. Overwegende, wat het voorwerp van de vordering betreft, dat verzoekster zich formeel enkel tegen de beslissing van de centrale raad van de Argo van 6 november 1997 richt, beslissing waarbij haar bezwaarschrift tegen de beslissing van de lokale raad nr. 175 van 2 oktober 1997 ontvankelijk doch niet gegrond wordt verklaard;

Overwegende dat verzoekster in haar verzoekschrift tot schorsing uiteenzet dat haar "verzoeken tijdig zijn ingesteld, vermits verzoekster bij aangetekende brief dd. 18.11.1997 van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs werd in kennis gesteld van de bestreden beslissing van 06.11.1997 en dus sedert de kennisname door verzoekster van deze brief geen 60 dagen zijn verstreken";

Overwegende, ambtshalve, dat de eerste vraag die in deze zaak echter rijst, de vraag is of de beslissing van de centrale raad van 6 november 1997 de te bestrijden handeling is waarvan de betekening de beroepstermijn heeft doen ingaan; dat immers de chronologisch eerste beslissing die van 25 augustus 1997 van de lokale raad is, door verzoekster ontvangen op 2 september 1997;

Overwegende dat het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs tegen een beslissing tot niet-heraanstelling bedoeld in artikel 23, § 2, van dit decreet, geen georganiseerd administratief beroep openstelt; dat verzoekster echter verwijst naar het "besluit van de centrale raad van de Argo tot vaststelling van het algemeen model van werkingsreglement van de lokale schoolraden en raden van bestuur" (omzendbrief ARGO/520/N-96-02 van 7 maart 1996), meer bepaald naar volgende artikelen :

"Art. 41.

§ 1. Onverminderd de wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen, en indien geen andere specifieke klachten- of beroepsprocedure moet worden gevolgd, worden klachten en beroepen ingediend en behandeld volgens de procedure bepaald in de artikelen 41ter tot 41quinquies.

(...)

Art. 41ter.

§ 1. Onverminderd het bepaalde in artikel 41bis, § 1 en § 2 moet op straffe van onontvankelijkheid elke klacht : binnen een termijn van 15 kalenderdagen volgend op de dag van kennisneming van de beslissing waartegen de klacht wordt ingediend, de dag van kennisneming niet inbegrepen, en gemotiveerd en genaamtekend bij aangetekende brief tegen ontvangstbewijs betekend worden aan de afgevaardigd bestuurder of de voorzitter van de lokale raad, of tegen ontvangstbewijs afgegeven worden aan de afgevaardigd bestuurder of de voorzitter van de lokale raad.

(...).

Art. 41quater.

§ 1. Wanneer het een materie betreft die tot de bevoegdheid van de lokale raad behoort, moet de afgevaardigd bestuurder van de lokale raad de gemotiveerde beslissing van de lokale raad inzake de klacht binnen een termijn van 60 kalenderdagen volgend op de dag van betekening of afgifte van de klacht, die dag niet inbegrepen, aan de klager meedelen bij aangetekende brief tegen ontvangstbewijs.

De termijn van 60 kalenderdagen loopt niet tijdens de vakantieperiodes, zoals bepaald in artikel 4 van het Besluit van 17 april 1991 van de Vlaamse Regering tot organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs, in het deeltijds onderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap. Indien de lokale raad niet reageert binnen de voormelde 60 kalenderdagen, wordt de klacht aanvaard en geacht gegrond te zijn.

Art. 41quinquies.

§ 1. Tegen de beslissing van de lokale raad zoals bepaald in artikel 41quater, § 1 (...) kan beroep worden ingesteld bij de centrale raad.

§ 2. Op straffe van onontvankelijkheid moet het beroep : binnen de termijn van 7 kalenderdagen volgend op de dag van kennisneming van de beslissing van de lokale raad, de dag van kennisneming niet inbegrepen en gemotiveerd en genaamtekend bij een aangetekende brief tegen ontvangstbewijs worden betekend aan de voorzitter van de centrale raad.

(...)

§ 4. De centrale raad kan dan binnen een termijn van 30 kalenderdagen vanaf hun toezending die beslissingen van de lokale raad vernietigen die een bevoegdheidsoverschrijding inhouden of strijdig zijn met de goede naam of de belangen van de Argo. Wanneer de centrale raad tot vernietiging beslist kan hij het dossier terugzenden naar de lokale raad ofwel in zijn plaats beslissen.
(...).";

Overwegende dat verzoekster, zoals blijkt uit het feitenoverzicht, tegen de beslissing van de lokale raad van 25 augustus 1997 op 26 augustus 1997 bezwaar heeft ingediend bij de lokale raad (zie punt 1.3), waarop met een 28 augustus 1997 gedateerde aangetekende brief geantwoord is (punt 1.4); dat namens verzoekster vervolgens op 4 september 1997 bezwaar is ingediend bij de centrale raad van de Argo (punt 1.5), waarop door de Argo-voorzitter met een brief van 24 september 1997 is gereageerd (punt 1.6); dat tengevolge van die beslissing waarbij de lokale schoolraad werd gevraagd de niet-heraanstelling te wijzigen, de lokale schoolraad op 2 oktober 1997 heeft beslist de niet-heraanstelling te behouden (punt 1.7); dat met die laatste beslissing de administratieve procedure blijkbaar werd afgesloten, zodat verzoekster zich in principe tot de Raad van State kon en moest wenden;

Overwegende dat verzoekster bij de uiteenzetting van haar tweede middel echter aanvoert dat zij nooit in kennis werd gesteld van een "beslissing" van 2 oktober 1997 van de lokale raad nr. 175 houdende bevestiging van haar niet-heraanstelling en dat haar bij aangetekend schrijven van 3 oktober 1997 enkel en alleen werd gemeld dat de lokale raad beslist had een brief aan de leden van de centrale raad van de Argo te schrijven waarin gevraagd werd de niet-heraanstelling "te behouden";

Overwegende dat uit de stukken die verzoekster zelf voorlegt, blijkt dat zij bij brief van

3 oktober 1997, aangetekend verzonden op 4 oktober 1997, in kennis werd gesteld van de beslissing van de lokale raad om "een brief naar de leden van de centrale raad ARGO te schrijven, waarin gevraagd wordt de niet-her-aanstelling te behouden"; dat gelet op de bepalingen van het bijzondere decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (hier-na : "Argo-decreet") deze kennisgeving niet anders dan als een beslissing tot niet-heraanstelling kon worden begrepen; dat, immers, artikel 46, 1˚, van het Argo-decreet bepaalt dat de schoolraad uitsluitend bevoegd is voor de tijdelijke aanstelling van personeel ten behoeve van de onderwijsinstellingen die onder de schoolraad ressorteren, zodat de centrale raad ter zake in principe geen bevoegdheid heeft behoudens het "toezicht" geregeld in titel VI van het Argo-decreet; dat uit artikel 59, § 1, van het Argo-decreet blijkt dat de centrale raad ten aanzien van de lokale raden niet over een volledig hiërarchisch gezag maar slechts over een beperkte mogelijkheid tot "vernietiging" beschikt ten aanzien van de beslissingen "welke een bevoegdheidsoverschrijding inhouden of strijdig zijn met de goede naam of met de belangen van de ARGO"; dat de lokale raad met de be-slissing een brief te sturen naar de leden van de centrale raad dus kennelijk de bedoeling had de centrale raad te verzoeken niet tot "vernietiging" over te gaan; dat verzoekster de brief van 3 oktober 1997 trouwens als de kennisgeving van een daadwerkelijke beslissing van de lokale raad blijkt te hebben begrepen aangezien op 6 oktober 1997 namens haar een brief aan de Argo-voor-zitter is gericht (zie punt 1.8) waarbij gevraagd wordt "op te treden t.o.v. de betrokken Lorgo 175, zodat Mevr. Capiau Françoise haar betrekking van onderwijzeres kan opnemen" en bij dit schrijven een kopie van de brief van 3 oktober 1997 is gevoegd met volgend commentaar : "Uit dit schrijven, gericht aan Capiau Françoise, blijkt duidelijk dat de betrokken Lokale Raad geen gevolg wenst te geven aan uw verzoek tot opheffing van de niet-

heraanstelling van Capiau Françoise, als tijdelijke op 1 september 1997 door de Lorgo 175";

Overwegende dat bijgevolg verzoekster haar vordering tot schorsing had moeten richten tegen de beslissing van de lokale raad van 2 oktober 1997, haar medegedeeld bij brief van 3 oktober 1997; dat in schorsingszaken de Raad van State niet buiten de grenzen mag treden die de verzoekende partij zelf heeft uitgezet, inzonderheid op het stuk van de aanduiding van het voorwerp van het verzoek tot schorsing; dat daarenboven moet worden vastgesteld dat zij al haar middelen tegen de beslissing van 6 november 1997 richt; dat daarom haar vordering tot schorsing als niet ontvankelijk dient te worden beschouwd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien maart 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BAERT,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BAERT.**