

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.420 van 12 maart 1998
in de zaken A. 76.274/VII-16.095
76.328/VII-16.102.**

In zake : I. Francine GODDERIE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II laan 117
II. 1. Marcel GODDERIE,
2. Yvonne CORBIER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. CALLOENS,
kantoor houdende te AALST,
Désiré De Wolfstraat 28

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Gallaitstraat 62.

tussenkomen partij :

Danny HEREMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. PATYN,
kantoor houdende te EVERGEM,
Schoonstraat 64.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Francine GODDERIE op 6 november 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "het Besluit van 18 september 1997 van de Bestendige Deputatie van de Provincie Vlaams-Brabant, waarbij aan de heer D. HEREMANS een vergunning werd verleend voor het uitbaten van een gesloten varkenshouderij (55 zeugen en 435 mestvarkens) aan de Rendries 35 te Herne";

Gezien het verzoekschrift dat Marcel GODDERIE en Yvonne CORBIER op 12 november 1997 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "het besluit dd. 18 september 1997, genomen door de Bestendige Deputatie van de Provinciale Raad van Vlaams-Brabant, met kantoren gevestigd te 3010 Leuven, Diestsesteenweg 52, waarbij het beroep werd ingewilligd ingediend door de heer Danny HEREMANS, Hernestraat 71 te 1570 Galmaarden, tegen de beslissing dd. 22 april 1997 van het college van Burgemeester en Schepenen te Herne, houdende weigering van vergunning aan de heer D. HEREMANS voor het veranderen van een veehouderij gelegen te Rendries 35 te 1540 Herne afd. 1, sectie F, perceelnrs. 261 1, grootte 21,39 are";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 13 januari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 januari 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. CALLOENS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt

voor de verwerende partij, en van Advocaat A. PATYN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur P. SOURBRON, daartoe gemachtigd bij beslissing van de Auditeur-generaal van 11 december 1997;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Rechtspleging.

1.1. Overwegende dat het in het belang van een goede rechtsbedeling past beide zaken in één arrest af te doen;

1.2. Overwegende dat Danny HEREMANS met verzoekschriften van respectievelijk 2 december 1997 en 4 december 1997 vraagt om in de administratieve kortgedingen te mogen tussenkomen;

2. Gegrondheid van de vorderingen.

2.1. Overwegende dat alvorens de tussenkomende partij de bestreden vergunning verkreeg, de exploitant beschikte over een vergunning, geldend tot 31 augustus 2011, voor het houden van 35 grote zoogdieren, 90 gespeende varkens en 150 biggen; dat het bestreden besluit de omvorming van de varkensstal vergunt, zodat deze voortaan 55 zeugen en 435 mestvarkens omvat; dat de afgifte van deze vergunning gekoppeld is aan volgende bijzondere milieuvoorwaarden :

"artikel 1 :

Geurhinder wordt tegengegaan door het toepassen van :

*milieukokers op het dak (afzuigend boven de onderdrukzone boven het dak = meer dan 0,5m boven dakvlak);

Deze milieukokers zorgen ervoor dat de 'vuile' lucht direct in de hogere luchtlagen terecht komt en gemengd wordt met de buitenlucht;

*milieuspleten tegen de afdelingsmuren in elk compartiment :

Dit zijn 10 cm grote spleten in de vloer tegen de beide langsmuren van elk compartiment. Deze zorgen voor een minimalisering van de bevuilde oppervlakken en zodat een vermindering van de ammoniakemissie bekomen wordt;

*stankafsluiter in de mestput : deze verhindert luchtlekken van het ene compartiment naar het andere.

artikel 2 :

Lawaaihinder wordt voorkomen door de ventilatiekokers aan de verste kant van de stal ten opzichte van de nabijgelegen woningen te plaatsen";

2.2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.3.1. Zaak A. 76.274.

2.3.1.1. Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift het volgende aanvoert :

"Het spreekt vanzelf dat de oprichting en de exploitatie van de varkensstal voor verzoekster, die in de onmiddellijke omgeving woont, een zeer moeilijk te herstellen ernstig nadeel met zich zal brengen, door de stankhinder, de stofhinder en het geluid dat deze exploitatie met zich zal brengen.

Het gesloten karakter van de varkenshouderij, en de door de Bestendige Deputatie opgelegde voorwaarden kunnen hieraan uiteraard geen afbreuk doen.

Bovendien bestaat de vrees dat de overheid bij de gebeurlijke tenuitvoerlegging van een tussen te komen annulatiearrest van de Raad van State nogal laks zal te werk gaan, en niets zal ondernemen om de varkensstal, die onwettig werd opgelegd, te doen verdwijnen";

2.3.1.2. Overwegende dat de verwerende partij er terecht op wijst dat zowel de betrokken inrichting als de woning van verzoekster in agrarisch gebied gelegen zijn en dat van de bewoners van dergelijk gebied een hogere tolerantie ten opzichte van de ongemakken voortvloeiend uit agrarische activiteiten mag worden verwacht; dat zowel de verwerende als de tussenkomen de partij even terecht de aandacht vestigen op de opgelegde bijzondere milieuvoorwaarden (zie 2.1 hierboven); dat tevens in aanmerking dient te worden genomen dat verzoekster, ook zonder de bestreden vergunning, geconfronteerd is met een, weliswaar kleinere, varkensstal, vergund tot 31 augustus 2011; dat in het licht van al deze gegevens de algemene uiteenzetting van verzoekster niet aantoont dat zij ten gevolge van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in de zin van artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dreigt te ondergaan;

2.3.2. Zaak A. 76.328

2.3.2.1. Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen in hun verzoekschrift aanvoeren :

"Verzoekers zijn woonachtig in een omgeving met landelijk quasi residentieel karakter. Door de uitbreiding van het bedrijf HEREMANS met een eenheid van 440 mestvarkens zal de kwaliteit van de woonomgeving van verzoekers worden herleid tot een bijna-onleefbaarheid.

Aangezien met zekerheid uit de vergunningsaanvraag moet worden afgeleid dat het eerder gaat om een open bedrijf, terwijl in het gewraakte besluit wordt gestatueerd over een gesloten bedrijf, kan ook een voortdurend aan- en afvoer van vrachtwagens worden verwacht voor zowel de levering van voeders als het aan en afvoeren van dieren, wat gezien de ligging van de eigendom van HEREMANS, namelijk onmiddellijk palend aan de eigendom van verzoekers een abnormale hinder met zich zal brengen zowel qua geur- als lawaai- en verkeershinder. Vooral de geurhinder zal gezien de korte afstand van verzoekers eigendom op geen enkele wijze op te lossen zijn met enige bestaande technieken. Het is bewezen dat dergelijk bedrijf ook een oorzaak zal zijn van ongedierte in en om de eigendom van verzoekers.

Het is duidelijk dat een dergelijke uitbreiding van de milieuvergunning gepaard zal gaan met een aanvraag tot het bouwen van nieuwe stallen. Hoewel het bestuur de bouwaanvraag moet toetsen op de stedenbouwkundige normering bestaat de vrees dat door de vergunningverlenende overheid zal rekening worden gehouden met de thans bestreden milieuvergunning om toch de bouwvergunning te kunnen toestaan. Op dat ogenblik zal het uitzicht voor verzoekers, zowel vanuit de keuken, de living als de tuin nog enkel bestaan uit het zicht op het bedrijf. Thans is dit uitzicht eerder landelijk.

Het bedrijf zal weggemoffeld worden achter een groenscherm (indien ooit uitgevoerd) dat trouwens door zijn dikte totaal inefficiënt zal zijn en quasi niet realiseerbaar is.

Deze hinder is des te belangrijker nu de geplande uitbreiding diep indringt in het gebied en derhalve alle rust in de tuin van verzoekers woning zal wegnemen. Het zal, gezien de geurhinder, zelfs onmogelijk zijn om de tuin nog te gebruiken.

Deze nadelen zijn voldoende ernstig en moeilijk te herstellen om de schorsing van de vergunning, verleend door de Bestendige Deputatie te verantwoorden";

2.3.2.2. Overwegende dat de tussenkomende partij er terecht op wijst dat verzoekers "op een afstand van meer dan 300 meter van de inrichting" wonen; dat uit het situeringsplan door verzoekers zelf neergelegd veeleer blijkt dat die afstand zelfs ongeveer 500 meter bedraagt; dat zij dus geenszins woonachtig zijn op het perceel, onmiddellijk palend aan de inrichting; dat het nadeel dat wordt ondergaan door de bewoners van hun eigendom die wel paalt aan de inrichting geen

persoonlijk nadeel in hoofde van verzoekers kan uitmaken;

2.4. Overwegende dat derhalve in geen van beide zaken voldaan is aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vorderingen af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vorderingen tot schorsing nrs. A. 76.274/VII-16.095 en A. 76.328/VII-16.102 worden gevoegd.

Artikel 2.

De verzoeken tot tussenkomst van Danny HEREMANS in de administratieve kortgedingen worden ingewilligd.

Artikel 3.

De vorderingen tot schorsing worden verworpen.

Artikel 4.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op 12 maart 1900 achtennegentig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.