

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 72392 van 11 maart 1998

A. 76.626/VI-14.316

In zake : **FREDERIC** Claudy,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Etienne DUVIEUSART, advocaat,
boulevard Audent 15
6000 Charleroi,

tegen :

de stad Fleurus.

DE VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 5 december 1997 ingediende verzoekschrift, waarbij Claudy FREDERIC de nietigverklaring vordert van :

1. het besluit van 30 juni 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Fleurus waarbij Fernand MOUCHART belast wordt met "het verrichten van eenvoudige materiële taken" in de "Académie de musique et des arts parlés", "zoals, onder meer, het toezicht op de administratieve taken en het overbrengen van de onderrichtingen van het bevoegde gezag";
2. "het besluit van 7 oktober 1997 waarbij beslist is de leiding over de administratieve diensten van de academie toe te vertrouwen aan de heer F. MOUCHART onder het gezag van de schepenen van cultuur";

3. "alle handelingen die ter uitvoering van de betwiste beslissingen gesteld zijn door de schepen van cultuur (...) en de heer Fernand MOUCHART, opsteller bij de stad Fleurus", namelijk de beslissingen van 17 oktober, 22 oktober en 14 november 1997 tot bevestiging en uitvoering van de voormelde beslissing van 7 oktober 1997;

Gezien de gelijktijdig ingestelde vordering, waarbij dezelfde verzoeker de schorsing van de tenuitvoerlegging van diezelfde handelingen vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van de artikelen 93 en 94 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 13 februari 1998, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 5 maart 1998 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van die beschikking en van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DELVIGNE, loco Mr. DUVIEUSART, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten aan het geding ten grondslag liggen :

1. Verzoeker is op 1 januari 1991 als directeur in dienst getreden bij de "Académie de musique et des arts parlés" van de stad Fleurus; de gemeenteraad heeft hem op 5 juli van hetzelfde jaar in vast verband benoemd in die functie.

2. Op 31 maart 1995 deed de schepen van cultuur aan verzoeker voorstellen omtrent de administratieve organisatie van de academie; met het oog op het zelfbestuur ervan stelde hij zich ten doel het beheer van de dossiers van verzoekers personeel, het opstellen van de ontwerpen van besluit betreffende dat personeel en de zorg voor de afgifte van bepaalde sociale documenten aan het genoemde personeel toe te vertrouwen aan verzoeker. Nadat aan verzoeker een rappelbrief was gestuurd, werd die nieuwe organisatie opgelegd bij dienstnota en werden op 21 februari en 21 maart 1996 de genoemde werkingsregels gepreciseerd en aangevuld in het kader van een akkoord tussen verzoeker en de gemeentelijke overheden.

3. Eind 1996 verweet de nieuwe schepen van cultuur aan verzoeker dat hij de administratieve taken waarmee hij belast was niet uitvoerde. Uit de briefwisseling in dat verband blijkt dat elk op zijn standpunt bleef en dat de betrekkingen verslechterden. Uiteindelijk richtten de schepen en de gemeentesecretaris op 13 februari 1997 de volgende brief aan de betrokkene :

" Wij veroorloven ons terug te komen op de verschillende uitgewisselde brieven in verband met de besluiten en het opstellen ervan.

Hoeven wij u eraan herinneren dat u als directeur beschouwd wordt als het "hoofd van dienst" wat de academie betreft? Dat de gemeente u om deze reden een administratief secretariaat ter beschikking heeft gesteld dat uitgerust is met een computer voorzien van de nodige computerprogramma's. Het is dus uw taak het "uitvoeringsbevel" te geven voor het opstellen van de nodige documenten aan de hand waarvan wij de situatie van bepaalde leerkrachten kunnen regulariseren.

Indien u binnen acht dagen geen antwoord geeft dat voldoening schenkt, zullen wij de gepaste maatregelen nemen, namelijk :

- zelf de besluiten opstellen;
- uw secretariaat herstructureren".

4. Tijdens de vergadering van 30 juni 1997 keurde het college van burgemeester en schepenen het volgende besluit goed :

" Aangezien het noodzakelijk is een ambtenaar aan te wijzen die ermee belast wordt bij de "Académie de musique et des arts parlés" van de stad Fleurus eenvoudige materiële taken te verrichten, zoals het toezicht op de administratieve taken en het overbrengen van de onderrichtingen van het bevoegde gezag;

Gelet op de bepalingen van de nieuwe gemeentewet;

BESLIST het college eenparig :

de heer Fernand MOUCHART te belasten met eenvoudige materiële taken bij de "Académie de musique et des arts parlés" van de stad Fleurus, zoals onder meer het toezicht op de administratieve taken en het overbrengen van de onderrichtingen van het bevoegde gezag";

Dat besluit, dat de eerste bestreden handeling vormt, is ter kennis gebracht van verzoeker als bijlage bij een brief van 14 november 1997.

5. Op 7 oktober 1997 deelde de schepen aan verzoeker mee dat hij hem een nieuw lokaal toeweest; hij voegde er het volgende aan toe :

" Wij ontheffen u ook van uw administratieve taken, overeenkomstig de wens die u menigmaal heeft uitgedrukt. Tijdens de vergadering van 7 oktober 1997 heeft het bevoegde gezag immers beslist de leiding over de administratieve diensten van de academie toe te vertrouwen aan de heer Fernand MOUCHART onder mijn gezag van schepen van cultuur".

Die beslissing van 7 oktober 1997 vormt de tweede bestreden handeling.

6. Op 17 oktober 1997 deelde de schepen aan verzoeker de datum van verhuizing van diens materieel mede; hij voegde eraan toe : "Vanaf heden worden uw aanvragen in verband met de administratie van de academie, evenals, zoals voorheen, uw verslagen aan het bevoegde gezag, rechtstreeks en zonder tussenpersoon aan de heer Fernand MOUCHART toegezonden".

Dat is de derde bestreden handeling.

7. Op 20 oktober 1997 betwistte verzoeker zijn overplaatsing "van de academie van Fleurus, de hoofdvestiging, naar Lambusart, nevenafdeling van de academie, uit een oogpunt van het aantal cursussen en het aantal leerlingen".

Op 22 oktober 1997 richtte de schepen aan het onderwijzend personeel van de academie de volgende nota :

" Ik deel u mede dat de administratieve diensten van de academie vanaf heden onder het gezag geplaatst worden van de heer Fernand MOUCHART, Château de la Paix, Chemin de Mons 61 te Fleurus.

Alle aanvragen in verband met het secretariaat moeten hem zonder tussenpersoon toegezonden worden".

Die nota is de vierde bestreden handeling.

8. In een brief van 27 oktober 1997 deelde verzoeker aan de schepen mede dat hij wegens zijn nieuwe

werkplaats in de onmogelijkheid verkeerde om zijn functie uit te oefenen en vroeg hij hem schriftelijk te preciseren "of Fernand MOUCHART een delegatie van onderzoek en toezicht op zijn taak heeft gekregen".

Op 14 november 1997 beval de schepen verzoeker in zijn kantoor te Lambusart te blijven, bevestigde hij dat het bevoegde gezag beslist had "de administratieve taken toe te vertrouwen aan de heer MOUCHART, die tot opdracht heeft toe te zien op de goede uitvoering ervan door het secretariaat", en wees hij verzoeker erop dat F. MOUCHART "geen delegatie van onderzoek of toezicht op zijn taak heeft gekregen, maar wel een delegatie van toezicht op (zijn) secretariaat, dat voortaan niet meer onder zijn gezag geplaatst is".

Dat is de vijfde bestreden handeling.

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat het beroep niet ontvankelijk is in zoverre het de nietigverklaring vordert van het besluit van 30 juni 1997, doordat verzoeker van geen enkel belang doet blijken bij zulk een nietigverklaring, aangezien het gaat om een handeling waarbij aan een andere ambtenaar eenvoudige materiële taken worden toevertrouwd die verzoeker zelf geweigerd had uit te voeren;

Overwegende dat in zoverre het besluit van 30 juni 1997 zich ertoe bepaalt de heer MOUCHART te belasten met "de uitvoering van eenvoudige materiële taken in de academie (...), zoals, onder meer, het toezicht op de administratieve taken en het doorgeven van de onderrichtingen van het bevoegde gezag", het de bevoegdheden van verzoeker niet heeft aangetast; dat die handeling hem geen schade berokkent en dat hij er

derhalve geen belang bij heeft de nietigverklaring ervan te vorderen; dat de exceptie moet worden aangenomen;

Overwegende, wat de beslissing van 7 oktober 1997 betreft, dat de verwerende partij betoogt dat het college van burgemeester en schepenen zulk een beslissing op die datum niet heeft genomen en dat het beroep dan ook doelloos is;

Overwegende dat de schepen van cultuur in zijn brief van 7 oktober 1997 gewag heeft gemaakt van een beslissing van dezelfde datum van het "bevoegde gezag" van de academie; dat er dus onbetwistbaar een beslissing genomen is; dat ze evenwel niet uitgaat van het "bevoegde gezag" van de academie, namelijk van het college van burgemeester en schepenen, zoals verkeerdelijk aangegeven is door de schepen, omdat geen enkele beslissing van het college in het dossier opgenomen is; dat dan ook moet worden aangenomen dat de beslissing uitgaat van de schepen zelf; dat die beslissing het eerste onderwerp van het onderhavige beroep vormt; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende ambtshalve, ten aanzien van de andere bestreden beslissingen, dat het gaat om brieven en om een dienstnota, die dateren van 17 en 22 oktober en van 27 november 1997, waarin de schepen zich ertoe heeft bepaald te herinneren aan de strekking van zijn beslissing van 7 oktober, zonder aan die beslissing iets toe te voegen, noch er iets van af te doen; dat die brieven en die nota, doordat ze zuiver bevestigend zijn, geen handelingen zijn waartegen een beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State kan worden ingesteld; dat het beroep niet ontvankelijk is wat dat betreft;

Overwegende dat verzoeker een middel, het vierde van zijn verzoekschrift, ontleent aan de onbevoegdheid van degene die de beslissing van 7 oktober 1997 genomen heeft, aan de schending van de rechtsspreuk "patere legem quam ipse fecisti" en van het parallelisme van de vormen; dat hij een uittreksel overlegt uit het huishoudelijk reglement van de academie dat aangenomen is bij besluit van de gemeenteraad van 16 september 1976, waarvan in de artikelen 16 en volgende de inhoud van de administratieve taken van de directeur wordt bepaald, zodat, betoogt verzoeker, de schepen, evenmin als het college, bevoegd was om eenzijdig verzoekers bevoegdheden te wijzigen, noch om de leiding over de administratieve diensten van de academie toe te vertrouwen aan Fernand MOUCHART; dat hij voorts betoogt dat het in ieder geval aan de gemeenteraad toekomt om krachtens artikel 149 van de nieuwe gemeentewet de personeelsleden te benoemen en hun bevoegdheden te bepalen;

Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt dat Fernand MOUCHART alleen belast werd met de voorbereiding van de handelingen die verzoeker weigerde uit te voeren, dat hij geenszins afbreuk heeft gedaan aan diens pedagogische taak en dat de genomen maatregelen noodzakelijk waren wegens diens "negatieve en wispelturige houding";

Overwegende dat de beslissing genomen door de schepen van cultuur op 7 oktober 1997, waarbij verzoeker ontheven werd van zijn administratieve taken en waarbij aan Fernand MOUCHART de verantwoordelijkheid werd toevertrouwd voor het administratieve beheer van de academie onder zijn rechtstreeks gezag, verzoeker een aanzienlijk deel van zijn bevoegdheden ontnomen heeft; dat dat bovendien gepaard is gegaan met de toewijzing van een nieuw lokaal waarvan de geografische ligging en

ook de voorzieningen in feite tot gevolg lijken te hebben dat hem de bevoegdheden ontnomen worden die aan zijn functie verbonden zijn;

Overwegende dat volgens artikel 149 van de nieuwe gemeentewet alleen de gemeenteraad bevoegd is om de leden van het onderwijzend personeel te benoemen; dat in casu de gemeenteraad de bevoegdheden van de directeur van de academie vastgelegd heeft in het huishoudelijk reglement van die academie, dat de raad op 16 oktober 1976 aangenomen heeft en waarvan in artikel 21 de directeur belast wordt met de verantwoordelijkheid voor het administratieve werk; dat het dan ook niet toekwam aan de schepen van cultuur om de bevoegdheden van verzoeker te wijzigen, zoals de gemeenteraad ze had bepaald; dat het middel kennelijk gegrond is; dat er geen aanleiding is om de overige middelen van het verzoekschrift te onderzoeken;

Overwegende dat de vernietiging van de beslissing van 7 oktober 1997 de vordering tot schorsing doelloos maakt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de schepen van cultuur van de stad Fleurus, vervat in de brief die hij op 7 oktober 1997 heeft toegezonden aan Claudy FREDERIC, directeur van de "Académie de musique et des arts parlés", waarbij laatstgenoemde ontheven wordt van zijn administratieve taken en waarbij aan Fernand MOUCHART, onder het gezag van de genoemde schepen, de leiding over de administratieve diensten van die academie wordt toevertrouwd.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

Er is geen grond om over de vordering tot schorsing uitspraak te doen.

Artikel 4.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op elf maart 1900 achtennegentig door :

de Hr. CLOSSET,	kamervoorzitter,
de Hr. HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

Ch.- L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.