

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.287 van 9 maart 1998
in de zaak A. 62.582/IX-269.**

In zake : Rosette THIRION,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Justitie.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat namens Rosette THIRION, hoofdgriffier van het Vredegerecht Brussel, derde kanton, op 2 maart 1995 werd ingediend door haar raadsman D. LINDEMANS, advocaat te Brussel, om de vernietiging te vorderen van het ministerieel besluit van 15 december 1994 waarbij Xavier STALPAERT voorlopig benoemd wordt tot beambte bij de griffie van het Vredegerecht van het derde kanton Brussel; dat verzoekster op 4 januari 1995 kennis heeft gekregen van het bestreden besluit;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de beschikking van 30 september 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 3 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 2 maart 1998;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DEWANDRE die, loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor verzoekster, en van Adjunct-adviseur P. JAEKEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende de gegevens van de zaak.

1.1. Op 3 augustus 1994 stelt Xavier STALPAERT zich kandidaat voor een vacante betrekking van beambte bij de griffie van het Vrederecht van het derde kanton Brussel.

1.2. Op 9 september 1994 deelt de Vrederechter van het derde kanton aan de Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel mede dat Xavier STALPAERT minder praktische kennis heeft dan een andere kandidate, Véronique VERVAENE, die "over betere bevoegdheden en kennis beschikt".

1.3. Ook de hoofdgriffier van het derde kanton, verzoekster Rosette THIRION, geeft op 8 november 1994

een ongunstig advies met betrekking tot de benoeming van Xavier STALPAERT.

1.4. Bij ministerieel besluit van 15 december 1994 wordt Xavier STALPAERT voorlopig tot beambte benoemd bij de griffie van het Vredegerecht van het derde kanton Brussel. Dit besluit steunt op de considerans : "Gezien het gunstig advies van de bevoegde gerechtelijke overheden; Aangezien de heer STALPAERT Xavier de wettelijke benoemingsvoorwaarden vervult";

1.5. Op 9 januari 1995 deelt verzoekster aan de Procureur des Konings te Brussel mede dat de aanhef van het ministerieel besluit verwijst naar een gunstig advies, terwijl de adviezen van de Vrederechter en van haarzelf ongunstig waren, zodat de motivering van het besluit niet aan de realiteit beantwoordt;

1.6. Bij ministerieel besluit van 17 maart 1995 wordt het ministerieel besluit van 15 december 1994 ingetrokken, en wordt Xavier STALPAERT opnieuw voorlopig benoemd tot beambte bij de griffie van het Vredegerecht van het derde kanton Brussel. Dit besluit steunt op de considerans : "Gelet op artikel 271 van het Gerechtelijk Wetboek; Gelet op het advies van de Vrederechter van het derde kanton Brussel en van de hoofdgriffier van dit kanton; Gelet op de kwaliteiten en de bekwaamheden van de heer STALPAERT Xavier zoals tevens blijkt uit het advies van de vrederechter van het kanton Oudergem en (van) de hoofdgriffier van het vredegerecht van dit kanton, waar betrokkene tot heden tewerkgesteld is; Overwegende dat betrokkene de wettelijke benoemingsvoorwaarden vervult";

2. Over het voorwerp van het beroep.

2.1. Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat Xavier STALPAERT bij ministerieel besluit van 17 maart 1995 opnieuw voorlopig benoemd wordt tot beambte bij de griffie van het Vredegerecht van het derde kanton Brussel; dat, in tegenstelling tot het voorgaand ministerieel besluit van 15 december 1994 dat niet naar de vorm gemotiveerd was, het nieuwe benoemingsbesluit van 17 maart 1995 wel een formele motivering bevat; dat dit nieuwe besluit het vorige intrekt, zodat het onderhavige annulatieberoep geen voorwerp meer heeft; dat overigens verzoekster het nieuwe benoemingsbesluit met een tweede annulatieberoep heeft bestreden (G/A. 63.855/X-5382), zodat het probleem van de eventuele uitbreiding van het voorwerp van het onderhavig annulatieberoep zich niet stelt;

3. Over de kosten.

3.1. Overwegende dat niet kan worden gesteld dat het beroep manifest onontvankelijk zou zijn geweest zijn, indien het voorwerp niet was ingetrokken; dat het voorwerp verdwenen is door het optreden van de verwerende partij, zodat de kosten ten hare laste komen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negen maart 1900 achtennegentig, door
de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.