

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.248 van 5 maart 1998
in de zaak A. 75.817/X-7786.**

In zake : Fernand MOEYKENS,
wonende te 8310 ASSEBROEK,
Vestingstraat 75

tegen :

de stad BRUGGE.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Fernand MOEYKENS op 25 september 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "de beslissing genomen door het College van Burgemeester en Schepenen" van de stad Brugge in zitting van 25 juli 1997, luidend als volgt :

- "1. De door MOEYKENS Fernand, Vestingstraat 75/1, 8310 Brugge en SOHIER Fernand, Manitobalaan 26/9, 8200 Brugge begane bouwovertreiding op het perceel gelegen Puienbroeklaan 33, 8310 Brugge, komt niet voor regularisatie in aanmerking wegens gezien de uitgevoerde werken en de gerealiseerde bestemming bestaan uit werken en het verrichten van handelingen die strijdig zijn met de voorschriften van de verkavelingsvergunning en in strijd met de goede ruimtelijke ordening.
2. MOEYKENS Fernand zal bij aangetekend schrijven worden aangemaand om binnen de termijn van 3 maand de plaats in de vroegere toestand te herstellen (nl. staken van het strijdig gebruik en realiseren van de residentiële bestemming zoals vergund). Een afschrift van dit schrijven zal worden verstuurd aan SOHIER Fernand.
3. Bij niet vrijwillige uitvoering zal, overeenkomstig artikel 66 en volgende van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, het Parket van de heer Procureur des Konings te Brugge, worden verzocht in toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, artikel 68 § 1 a herstel in de vroegere

toestand, met toepassing van een dwangsom als herstelmaatregel te vorderen.

4. Afschrift van onderhavig besluit zal gestuurd worden aan de heer Procureur des Konings te Brugge, aan de Provinciale Directie van het Bestuur van de Stedenbouw en de Ruimtelijke Ordening en aan belanghebbende";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 februari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 februari 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. MAUS, die verschijnt voor verzoeker, en van Adviseur C. PAUWELS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge op 7 augustus 1992 aan verzoeker de bouwvergunning heeft verleend voor het bouwen van een woonhuis met kantoorruimte op een perceel gelegen aan de Puienbroeklaan 33 te Brugge; dat op 17 juni 1997 door de daartoe gemachtigde ambtenaar van de stad Brugge proces-verbaal werd opgesteld wegens "het niet naleven van de op 7/8/1992 door het College van Burgemeester en Schepenen goedgekeurde plannen, en de bijzondere voorwaarde, opgenomen bij de vergunning (...) 'het te bouwen woonhuis dient een residentie te zijn en te blijven'"; dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge in zitting van 25 juli 1997 de bestreden "beslissing" heeft genomen; dat deze luidt als volgt :

"Het College,

Gelet op artikel 66 en volgende van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996;

Gelet op zijn besluit van 7/8/1992 houdende afgifte van een bouwvergunning aan MOEYKENS Fernand, Vestingstraat 75/1, 8310 Brugge, ingeschreven onder nummer 921385 tot het bouwen van een woonhuis met kantoorruimte op het perceel gelegen Puienbroeklaan 33, 8310 Brugge;

Overwegende dat bij nazicht ter plaatse werd vastgesteld dat de bouwwerken niet werden uitgevoerd conform de goedgekeurde bouwplannen, meer bepaald :

- het niet naleven van de op 7/8/1992 door het College van Burgemeester en Schepenen goedgekeurde plannen, en de bijzondere voorwaarde, opgenomen bij de vergunning tot het bouwen van een woonhuis met kantoorruimte : 'het te bouwen woonhuis dient een residentie te zijn en te blijven :

Een aantal van de bestemmingen zijn gewijzigd :

- benedenverdieping :
 - * de 'woonkamer' is in gebruik als kantoorruimte;
 - * de 'ontbijtkamer' is in gebruik als keuken voor het personeel;
 - * de 'keuken met bijkeuken' is in gebruik als kantoor (een ontworpen tussenwand is niet uitgevoerd);
- eerste verdieping :
 - * de ruimte voorzien als 'studio' is een vergaderzaal;

- * 'slaapkamer 1' is een bibliotheek;
 - * 'slaapkamer 2' is een kantoor;
 - * de ruimte 'badkamer en stookplaats' is een bergruimte (ook op deze plaats is een ontworpen tussenwand niet uitgevoerd).
- het schenden van een verordenende akte : verkaveling 8818, goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 20/05/1992 : op loten 2 en 3 dienen residenties opgericht met één bouwlaag onder zadeldak;
- Gelet op het proces-verbaal dd. 17/6/1997 opgesteld door F. CALLANT, technisch hoofdmedewerker, daartoe gemachtigd bij besluit van 10 november 1993 van de heer Gouverneur van de Provincie West-Vlaanderen;
- Gelet op het voorstel van de Dienst Urbanisatie;
- BESLUIT :**
1. De door MOEYKENS Fernand, Vestingstraat 75/1, 8310 Brugge en SOHIER Fernand, Manitobalaan 26/9, 8200 Brugge begane bouwovertreiding op het perceel gelegen Puienbroeklaan 33, 8310 Brugge, komt niet voor regularisatie in aanmerking wegens gezien de uitgevoerde werken en de gerealiseerde bestemming bestaan uit werken en het verrichten van handelingen die strijdig zijn met de voorschriften van de verkavelingsvergunning en in strijd met de goede ruimtelijke ordening.
 2. MOEYKENS Fernand zal bij aangetekend schrijven worden aangemaand om binnen de termijn van 3 maand de plaats in de vroegere toestand te herstellen (nl. staken van het strijdig gebruik en realiseren van de residentiële bestemming zoals vergund). Een afschrift van dit schrijven zal worden verstuurd aan SOHIER Fernand.
 3. Bij niet vrijwillige uitvoering zal, overeenkomstig artikel 66 en volgende van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, het Parket van de heer Procureur des Konings te Brugge, worden verzocht in toepassing van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, artikel 68 § 1 a herstel in de vroegere toestand, met toepassing van een dwangsom als herstelmaatregel te vorderen.
 4. Afschrift van onderhavig besluit zal gestuurd worden aan de heer Procureur des Konings te Brugge, aan de Provinciale Directie van het Bestuur van de Stedenbouw en de Ruimtelijke Ordening en aan belanghebbende";

Overwegende dat krachtens artikel 14, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

de Raad van State uitspraak doet over de beroepen tot nietigverklaring van de akten en reglementen van administratieve overheden; dat onder akte van een administratieve overheid bedoeld door deze bepaling moet worden verstaan de handeling die rechtsgevolgen beoogt tot stand te brengen of te beletten dat deze tot stand komen;

Overwegende dat de bestreden "beslissing" op grond van voornoemd proces-verbaal van 17 juni 1997 vaststelt dat verzoeker een bouwovertreiding heeft begaan, dat hij wordt aangemaand vrijwillig deze overtreiding ongedaan te maken, en dat bij gebreke binnen de gestelde termijn hieraan te voldoen, overeenkomstig artikel 66 en volgende van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, het herstel van de plaats in de vroegere toestand, met toepassing van een dwangsom zal worden gevorderd; dat op het eerste zicht deze "beslissing" geen wijziging brengt in de rechtstoestand van verzoeker, noch belet dat deze tot stand komt; dat alleszins verzoeker de Raad van State niet van het tegendeel overtuigt; dat in de huidige stand van de procedure moet worden aangenomen dat hetgeen verzoeker bestrijdt geen voor vernietiging vatbare akte is; dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf maart 1900 achtennegtig,
door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.