

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.247 van 5 maart 1998
in de zaak A. 74.017/X-7337.**

In zake : Patrick CHEYNS,
wonende te 9170 SINT-GILLIS-WAAS,
Stroperstraat 30

tegen :

1. de gemeente SINT-GILLIS-WAAS,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkomen partij :

1. Chris LIPPENS,
2. Herman LIPPENS,
wonende te 9170 SINT-GILLIS-WAAS,
Kronenhoekstraat 12.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick CHEYNS
op 16 april 1997 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van :

1. het besluit van 3 oktober 1996 van de gemeenteraad
van Sint-Gillis-Waas houdende definitieve vaststel-
ling van de gewijzigde rooilijn in de Zavelstraat;
2. het besluit van 3 oktober 1996 van de gemeenteraad
van Sint-Gillis-Waas houdende definitieve vaststel-
ling van het wegtracé met betrekking tot de aanvraag
tot wijziging van de verkavelingsvergunning onder
nr. 937 bij besluit van 14 juni 1994 van het college
van burgemeester en schepenen afgegeven voor een
grond gelegen aan de Zavelstraat te Sint-Gillis-Waas,
kadastraal bekend Sectie B, nr. 294/W;
3. het besluit van 20 januari 1997 van het college van
burgemeester en schepenen van de gemeente

Sint-Gillis-Waas waarbij aan LIPPENS-ONGENA de vergunning wordt verleend tot wijziging van voormelde verkavelingsvergunning van 14 juni 1994;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 januari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 februari 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. WEYERS, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat T. STEVENS die, loco Advocaat J. THYSSEN verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Chris LIPPENS en Herman LIPPENS met een verzoekschrift van 6 mei 1997 vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat verzoeker met een brief van 16 mei 1997 een "nota van antwoord", en met een brief van 30 mei 1997 een "aanvullende nota van antwoord" heeft ingediend; dat de eerste verwerende partij op 16 juni 1997 een "nota, geldend als antwoord op de nota van antwoord en de aanvullende nota van antwoord" heeft ingediend;

Overwegende dat deze nota's niet voorzien zijn in de procedure; dat zij uit de debatten worden geweerd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, tweede lid, van dezelfde gecoördineerde wetten, bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing of, in voorkomend geval van voorlopige maatregelen rechtvaardigen;

Overwegende dat door "middel" zoals bedoeld in voornoemde bepalingen van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en

van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling werd geschonden;

Overwegende dat verzoeker in de vordering tot schorsing zijn grieven uiteenzet als volgt :

"Aangezien de Heer LIPPENS vele jaren gemeenteraadslid geweest is en schepen was van openbare werken;

Dat de Heer Herman LIPPENS schepen was van de gemeente Sint-Gillis-Waas van 1971 t.e.m. 1976 en daarna van 1980 t.e.m. 1991.

Dat hij gemeenteraadslid was van 1992 t.e.m. 1994.

Dat hij bij de laatste verkiezingen niet meer is opgekomen, maar dat zijn zoon, de Heer LIPPENS Chris, in zijn plaats gemeenteraadslid geworden is;

Dat ondertussen Mevrouw LIPPENS-ONGHENA overleden is, en de Heer LIPPENS Chris, huidig gemeenteraadslid, medeërfgenaam geworden is;

Dat echter de Heer LIPPENS Chris gemeenteraadslid is sedert 1995 en lid is van de Commissie Structuurplan, zodat hij kennis genomen heeft van de plannen die er bestaan tot wijziging van het Structuurplan; (...)

Aangezien na de kennisname van de bespreking in het voorjaar van 1996 door de expertencommissie van het op handen zijnde Structuurplan, de Heer LIPPENS stappen heeft ondernomen om de wijziging alsnog aan te vragen, in de wetenschap dat het Structuurplan dit in de toekomst niet meer zou toelaten;

Daar de aanvraag als urbanist waar de gemeente doorgaans een beroep op doet, deze plannen steevast in een vroeg stadium kent, is het de gewoonte dat zij hun belangen behartigen;

Aangezien aldus de Heer LIPPENS heeft gebruik gemaakt van een voorkennis die de algemene belangen schaadt;

Aangezien op die wijze de ontwikkeling van het Structuurplan, dat reeds in een ver gevorderd stadium vertoeft, wordt bemoeilijkt;

Aangezien in de besluiten van de gemeenteraad dd. 03.10.1996 (...) het standpunt van de gemeente wordt gehandhaafd met de argumenten van de 51 bezwaarschriften geen rekening wordt gehouden;

Dat de wijziging van de verkavelingsvergunning gunstig wordt geadviseerd bij beslissing dd. 20.01.1997 (...);

Overwegende dat de hiervoor vermelde uiteenzetting geen middel bevat;

Overwegende dat de raadsman van verzoeker ter terechtzitting de schending aanvoert van het gelijkheidsbeginsel en het redelijkheidsbeginsel;

Overwegende dat deze middelen niet werden aangevoerd in de vordering tot schorsing; dat zij niet ontvankelijk zijn;

Overwegende dat geen ernstige middelen voorhanden zijn; dat niet is voldaan aan de eerste door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Chris LIPPENS en Herman LIPPENS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf maart 1900 achtennegtig,
door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.