

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.208 van 4 maart 1998
in de zaak A. 75.324/X-7595.**

In zake : Olivier VAN DER REST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. VAN NEVEL,
kantoor houdende te 9831 SINT-MARTENS-LATEM,
Warandedreef 3

tegen :

1. de gemeente LINKEBEEK,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten M. van DIEVOET, M. JEGERS en
D. VAN der MOSEN,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

tussenkommende partijen :

1. Philippe de BAETS,
2. Isabelle-Rose BISSCHOP,
wonende te 1180 BRUSSEL-UKKEL,
Perckstraat 78.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Olivier
VAN DER REST op 13 augustus 1997 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- "- het besluit de dato 16 mei 1997 verleend door
het College van Burgemeester en Schepenen van de
gemeente Linkebeek, met ref. Stedenbouw
168/AB/100185/97 -dossier 3600, houdende de
vergunning aan de heer en mevrouw Philippe
de BAETS-Isabelle BISSCHOP, wonende te
1180 Ukkel, de Perckestraat 78, voor het
renoveren van de in het agrarisch gebied van het
gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse gelegen hoeve-
gebouw van de Perckhoeve gelegen aan de
Perckstraat 100 te Linkebeek.
- de voorafgaande uitdrukkelijke of impliciete
beslissing van het College van Burgemeester en
Schepenen van de gemeente Linkebeek om hetzij
een stedenbouwkundige vergunning te verlenen,

hetzij een vrijstelling van het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning, voor het wijzigen van het gebruik van het vergunde hoevegebouw";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 februari 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VAN NEVEL, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat D. BORRE, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Philippe de BAETS en Isabelle-Rose BISSCHOP met een verzoekschrift van

4 september 1997 vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, verzoeker doet gelden dat de Perckhoeve te Linkebeek "één der uiterst zeldzaam geworden historische Brabantse hoeves met geschiktheid om verder dienst te doen als uitbatingszetel van een beroepsmatig landbouwbedrijf" is en dat het voor hem "een zeer ernstig nadeel (is) zo het woongedeelte van de uitbatingszetel van dit landbouwbedrijf derwijze zou gerenoveerd worden dat aan deze woonst de agrarische hoofdfunctie zou worden ontnomen"; dat hij voorts stelt :

"Het eigendomsrecht over de uitbatingszetel van de Perckhoeve is voor verzoeker zo onvervangbaar dat hij op de openbare verkoping de dato 24 juni 1996 de hoogste prijs heeft geboden met de vrije wil om dit pachtgoed op rechtmatige wijze te verwerven. Vervolgens heeft verzoeker door het instellen van de vereiste procedures voor de burgerlijke rechtbank zijn besliste wil om de uitbatingszetel van dit beroepsmatig landbouwbedrijf te bekomen nog onderstreept";

Overwegende dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de stad Brussel de Perckhoeve op en met 2 ha 62 are 50 ca grond, op 24 juni 1996 openbaar heeft te koop gesteld; dat bij proces-verbaal van 24 juni 1996 de Perckhoeve werd toegewezen aan de meestbiedende,

zijnde verzoeker, onder de opschortende voorwaarde van het niet uitoefenen door de pachter van zijn recht van voorkoop; dat de pachter op 4 juli 1996 zijn voorkooprecht heeft overgedragen aan de tussenkomen de partijen; dat daarop het goed definitief aan deze laatsten werd toegewezen; dat de door verzoeker tegen de tussenkomen de partijen ingestelde vordering tot het opleggen van een verbod tot verbouwingen werken zolang geen uitspraak is gedaan over zijn vordering tot nietigverklaring van de toewijzing van 4 juli 1996, werd afgewezen bij vonnis van 5 september 1997 van de Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel; dat voormeld vonnis besluit dat "niet betwistbaar (lijkt) dat in casu de regels van de pachtwet zijn gevolgd voor de overdracht en uitoefening van het voorkooprecht" en dat "de rechten van eiser op de hoeve niet voor(komen) als voldoende waarschijnlijk om aan verweerders beperkingen op te leggen in de uitoefening van hun eigendomsrechten hangende de overige door partijen gevoerde procedures"; dat het beroep van verzoeker hangende is;

Overwegende dat uit wat voorafgaat, blijkt dat, zo verzoeker al de hoedanigheid zou hebben om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vragen van de bouwvergunning voor renovatie- en herschikkingswerken aan de hoeve, het nadeel dat hij inroept een louter hypothetisch nadeel is, te weten een nadeel dat hem wordt berokkend bijaldien de toewijzing door de gewone rechter zou worden vernietigd; dat een hypothetisch nadeel niet ernstig is; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Philippe de BAETS en Isabelle-Rose BISSCHOP in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier maart 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
Mevr. A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.