

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

-----

Nr. 72.049 van 25 februari 1998

A. 77.582/VI-14.439

In zake : **de naamloze vennootschap  
DEVA CLEAN,**

die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Bernard FRANCIS, advocaat,  
Jupiterlaan 178  
1190 Brussel,

tegen :

**de gemeente Geldenaken,**

die woonplaats heeft gekozen bij  
Mr. Xavier LEURQUIN, advocaat,  
Sint-Bernardusstraat 98  
1060 Brussel.

Tussenkomen de partij :

**de naamloze vennootschap  
CLEAN WAYS,**

rue de l'Eglise 11  
4590 Warzee.

-----  
**DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,  
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 19 februari 1998 door de naamloze vennootschap DEVA CLEAN ingestelde vordering tot schorsing, met toepassing van de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, van de tenuitvoerlegging van de beslissing "van het schepencollege van de gemeente Geldenaken, genomen op 18 februari 1998, waarbij aan de naamloze vennootschap

CLEAN WAYS de overheidsopdracht wordt toegewezen die openbaar is aanbesteed, betreffende het ophalen en verwijderen van afval op het grondgebied van de gemeente Geldenaken";

Gezien het verzoek tot vrijwillige tussenkomst, door de naamloze vennootschap CLEAN WAYS ingediend op de terechtzitting van 20 februari 1998;

Gelet op arrest nr. 71.983 van 20 februari 1998, waarbij het verzoek tot tussenkomst van de naamloze vennootschap CLEAN WAYS wordt ingewilligd en de voorlopige schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de op 18 februari 1998 door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Geldenaken genomen beslissing om aan de naamloze vennootschap CLEAN WAYS de opdracht toe te wijzen betreffende het ophalen en verwijderen van afval op haar grondgebied en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de openbare terechtzitting van 24 februari 1998 om 11 uur;

Gelet op de kennisgeving van het arrest aan de partijen;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. FRANCIS, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. LEURQUIN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt en van Mr. ANDRIEN, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEROUAUX, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing zijn uiteengezet in het voormelde arrest nr. 71.983;

Overwegende dat verzoekster een eerste middel ontleent aan de schending van artikel 15 van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, doordat de bestreden handeling de opdracht toewijst aan de N.V. CLEAN WAYS, terwijl deze geenszins de laagste regelmatige offerte heeft ingediend; dat ze tegen de verwerende partij voorts inbrengt dat ze haar nooit ervan in kennis heeft gesteld in welke zin ze de verantwoording van de opgegeven prijzen heeft beoordeeld;

Overwegende dat uit de bestreden handeling blijkt dat de verwerende partij besloten heeft de offerte van verzoekster niet in aanmerking te nemen, omdat ze, op haar verzoek om verantwoording van de abnormaal lage prijzen die zij had opgegeven, van verzoekster een verantwoording heeft ontvangen die haar niet gegrond leek op objectieve criteria en evenmin gebaseerd was op voordelige technische oplossingen; dat ze, gezien die vaststellingen, ervan is kunnen uitgaan dat die prijzen abnormaal laag waren op grond van artikel 110, § 3, van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies van openbare werken; dat ze tegen de offerte van verzoekster bovendien heeft kunnen inbrengen dat ze op verscheidene welbepaalde punten niet voldeed aan de vereisten van het bestek inzake kwalitatieve selectie;

dat ze niet tekort geschoten is in haar plicht om aan de verzoekende partij mee te delen in welke zin ze de verantwoording van de opgegeven prijzen heeft beoordeeld; dat bij openbare aanbesteding de inschrijvers van wie de offerte niet is gekozen, daarvan weliswaar op de hoogte moeten worden gebracht door de aanbestedende overheid, doch het luidens artikel 80, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 8 januari 1996, eerst na het gunnen van de opdracht is dat deze overheid binnen een termijn van vijftien dagen na ontvangst van een schriftelijk verzoek, aan elke inschrijver wiens offerte onregelmatig is bevonden de motieven moet meedelen voor diens afwijzing en aan elke inschrijver wiens offerte niet is gekozen de gemotiveerde beslissing voor de gunning van de opdracht; dat aangezien in dit geval de opdracht nog niet is gegund, die verplichting niet van toepassing is; dat het eerste middel niet geacht kan worden ernstig te zijn;

Overwegende dat verzoekster een tweede middel aanvoert, "ontleend aan dwaling omtrent de motieven, gebrek aan motivering, schending van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en schending van het beginsel van de gelijkheid tussen inschrijvers";

Overwegende dat de motivering van de bestreden handeling deugdelijk lijkt; dat erin immers zowel de redenen van uitsluiting van verzoekster als die voor de keuze van de tussenkomende partij tot uiting komen; dat het middel niet geacht kan worden ernstig te zijn;

Overwegende dat niet is voldaan aan een van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die

vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Arrest nr. 71.983 wordt niet bevestigd in zoverre het de voorlopige schorsing van de tenuitvoerlegging beveelt van de bestreden beslissing.

### **Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

### **Artikel 3.**

De kosten, bepaald op 12.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer rechtsprekend in kort geding, op vijftientwintig februari 1900 achtennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,  
HANOTIAU, kamervoorzitter,  
LEWALLE, staatsraad,  
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

**De Griffier,**

**De Voorzitter,**

**Chr. NOTEBAERT.**

**Ch.-L. CLOSSET.**

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,  
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,  
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.