

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 72.031 van 25 februari 1998
in de zaak A. 76.525/VII-16.152.**

In zake : de v.z.w. PAROCHIALE VERENIGING ONZE LIEVE
VROUW MIDDELARES,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. PEETERS,
kantoor houdende te TURNHOUT,
Gemeentestraat 4/6

tegen :

de burgemeester van de stad TURNHOUT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. SURMONT,
kantoor houdende te TURNHOUT,
de Merodelei 112.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w.
PAROCHIALE VERENIGING ONZE LIEVE VROUW MIDDELARES op
28 november 1997 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de
burgemeester van de stad Turnhout van 27 oktober 1997
waarbij hij aan de verzoekende partij voor wat betreft
de exploitatie van de zaal "De Gilden" volgende maat-
regelen beveelt te nemen :

- "1. Voor elk evenement wordt vanaf heden schrifte-
lijk toelating gevraagd aan ondergetekende. Elke
vraag om toelating omvat minimaal volgende
gegevens : datum van het evenement, beginuur en
verwacht einduur, organisator, naam en adres van
de verantwoordelijke van de organisator voor het
evenement.
Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen evene-
menten met privaat dan wel met publiek karakter.
Enkel voor de normale werking van het jeugdhuis,
d.w.z. zonder dat er bijzondere gebeurtenissen
(fuij, optreden, feest, e.d.) plaatsvinden, is
geen toelating vereist.

De vraag voor toelating wordt minstens 3 werkdagen voor organisatie van het evenement ingediend.

2. Elke gebruiker van de inrichting dient bij elektronisch versterkt geluid, gebruik te maken van een geluidsbegrenzer, welke is afgesteld op 92 dB(A). Het eventueel kortsluiten of intern storen van elektronische circuits in de begrenzer, met het oog op het verhogen van het toegelaten geluidsdrukkniveau zal correctioneel vervolgd worden.
3. De exploitant legt ondergetekende een veiligheidsplan ter goedkeuring voor, uiterlijk 1 werkdag voorafgaand de organisatie van het eerstvolgende evenement. Dit plan vermeldt minimum de te nemen maatregelen om abnormale burenhinder te voorkomen en dit tot in een straal van 100 meter rond de inrichting, én het aantal veiligheidsmensen dat dient ingezet om deze maatregelen uit te voeren. De veiligheidsmensen dienen in ieder geval nominatief aangeduid, ze dienen herkenbaar te zijn op het evenement en ze dienen schriftelijke instructies over hun takenpakket te verkrijgen.
4. De exploitant zal uiterlijk 17 november 1997 aan ondergetekende een voorstel doen over de wijze dat de inrichting desgevallend verder akoestisch zal geïsoleerd worden, rekening houdend met de bevindingen van het akoestisch onderzoek";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 26 januari 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 februari 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. DOCKX
die, loco Advocaat J. PEETERS verschijnt voor de ver-
zoekende partij, en van Advocaat J. SURMONT, die ver-
schijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij het
moeilijk te herstellen ernstig nadeel uiteenzet als
volgt :

"Dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de
bestreden akte een moeilijk te herstellen en ernstig
nadeel kan berokkenen;

Dat immers doordat verzoekster verplicht wordt om
voorafgaandelijk toestemming te vragen voor elk
evenement dat in haar inrichting wordt ingericht
- toestemming die steeds pas op het allerlaatste
ogenblik al dan niet wordt gegeven - zij in een
onhoudbare situatie wordt geplaatst ten aanzien van
de huurders van de zaal;

Dat deze huurders op die wijze immers tot op het
allerlaatste ogenblik in de onzekerheid verkeren of

het door hen georganiseerde evenement zal kunnen doorgaan;

Dat het cliënteel van verzoekster een dergelijke situatie niet aanvaardt en met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid naar andere inrichtingen zal uitwijken;

Dat door de onredelijke beperking van het geluidsniveau de evenementen die in de inrichting van verzoekster worden georganiseerd geen volk meer trekken, zodat het cliënteel van verzoekster ook om die reden andere inrichtingen zal kiezen om evenementen te organiseren;

Dat verzoekster op die wijze een ernstig financieel nadeel zal lijden, dat onvermijdelijk tot een moeilijk te herstellen nadeel zal leiden;

Dat verzoekster - indien zij in financiële moeilijkheden verkeert - niet langer in staat zal zijn de kosten van de uitbating van de inrichting te dragen;

Dat de opbrengst van de verhuring van de zaal voor fuiven wordt aangewend om de zaal ter beschikking te kunnen stellen van parochianen en parochiale verenigingen;

Dat onder meer op die wijze het doel van verzoekster wordt gerealiseerd;

Dat het gebruik van de zaal 'De Gilden' door parochianen en parochiale verenigingen bovendien onontbeerlijk is voor de realisatie van het doel van verzoekster;

Dat het nadeel dat verzoekster zou lijden ten gevolge van de beperking van haar exploitatiemogelijkheden niet kan worden opgevangen door een eventuele pecuniaire vergoeding";

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota terecht opmerkt dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift nalaat enige precisering te verschaffen omtrent haar financiële situatie, het aandeel van de opbrengst van de fuiven binnen haar globale inkomsten en de kosten verbonden aan de uitbating van de zaal; dat de verzoekende partij dat gebrek aan precisering en bewijsvoering niet vermag goed te maken door het neerleggen, na ontvangst van het auditoraatsverslag waarin op het gebrek aan precisering en aan het voorleggen van enig stavingsstuk werd gewezen, van de balans voor het boekjaar 1996 en daarop gestoelde berekeningen; dat, dienvolgens, de verzoekende partij niet ten gepaste tijde heeft aangetoond dat door het mogelijk derven van een deel van de opbrengst van de verhuring van de zaal voor

fuiven zij een dermate ernstig financieel nadeel zal lijden dat zij niet langer de kosten van de uitbating van de inrichting zal kunnen dragen en haar maatschappelijk doel niet meer zal kunnen realiseren;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen zonder dat de door de verwerende partij opgeworpen excepties van onontvankelijkheid van de vordering moeten worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig februari 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
V. WAUTERS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.