RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 71.937 van 19 februari 1998
in de zaak A. 75.769/VII-15.951.

In zake : de stad OUDENAARDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. DE WOLF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te OUDENAARDE,
Noordlaan 81.

tussenkomende partij :

de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ EN ZOON,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de stad Oudenaarde op 22 september 1997 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 16 juli 1997, waarbij het beroep aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende het weigeren aan de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ EN ZOON van de vergunning voor het exploiteren van een slachthuis aan de Lindestraat, 42 te Oudenaarde, op de percelen gekend onder afdeling 8, sectie B, nrs. 38/L, 38/M, 68/Y/3, 68/Z/3 en 69/F gegrond wordt verklaard en de milieuvergunning wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 januari 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. SCHAMP die, loco Advocaat C. DE WOLF verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat M. VAN BEVER, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 14 oktober 1997 de n.v. SLACHTHUIS DECLERCQ EN ZOON, aan wie de bestreden vergunning werd toegekend, vraagt om in het administratief kort geding tussen te komen;

2. Overwegende dat op de vraag van de verwerende partij om de door de verzoekende partij ter terechtzitting neergelegde pleitnota uit de debatten te weren kan worden ingegaan;

3. Overwegende dat de verzoekende partij vóór de sluiting der debatten het bewijs heeft neergelegd dat de gemeenteraad van de stad Oudenaarde op 22 september 1997, dit is de datum van het indienen van het verzoekschrift, het college van burgemeester en schepenen machtiging heeft verleend om de onderhavige vordering in te stellen; dat dienvolgens de exceptie van de verwerende en de tussenkomende partij dat de vordering onontvankelijk is bij gebrek aan procesbevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen om de vordering in te stellen, daar deze zou zijn ingesteld zonder de voorafgaande machtiging van de gemeenteraad, moet worden verworpen;

4. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in essentie aanvoert dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ernstige negatieve repercussies zal hebben op "haar functioneren en haar bestuursorganen" daar deze, inzonderheid de gemeenteraad, onmiddellijk geconfronteerd zullen worden met klachten van omwonenden en van personeelsleden en zij zich onmiddellijk zal moeten concentreren op de milieu-, verkeers- en sociale pro-

blemen die de bestreden exploitatie zal medebrengen, dat door de ontstane verkeersoverlast, de uitstoot der dampen, de exploitatie van de waterzuiveringsinstallatie en de te verwachten wateroverlast de bescherming gewaarborgd door artikel 23 van de gecoördineerde grondwet ernstig in het gedrang wordt gebracht, dat door het niet opleggen van voldoende bijzondere exploitatievoorwaarden zij als ondergeschikt en direct betrokken en verantwoordelijk bestuur geconfronteerd zal worden met de dagelijkse negatieve gevolgen van de uitbating van de varkensslachterij en van het nieuwe karakter van het betrokken industriegebied; dat zij ook nog doet gelden dat haar technische dienst in een gebouw in de omgeving van het slachthuis is gevestigd, waarin kantoren, een depot, een refter, douches, een schrijnwerkerij en een garage zijn ondergebracht en dat de aanwezigheid van geurhinder tot zeer ernstige moeilijkheden zal leiden, in acht genomen het gegeven dat de refter dienst doet voor zowat 100 arbeiders;

4.2.1. Overwegende dat het vergund slachthuis is gelegen in een gebied voor milieubelastende industrieën; dat in het aanvraagformulier de tussenkomende partij melding maakt van een reeks preventieve voorzieningen teneinde geur- en geluidshinder te beperken; dat alzo onder meer wordt gesteld : "Emissie van geuren wordt vermeden doordat alle stoffen die geuren produceren (varkenshaar, bloed, slachtafvallen, ...) worden opgeslagen in speciaal daartoe geconstrueerde gekoelde ruimten, tanks of putten" en dat deze stoffen zeer regelmatig tot zelfs dagelijks worden opgehaald; "Alle werkzaamheden gebeuren in volledig afgesloten ruimten zodat er geen geluidshinder is door de slachtaktiviteiten. De geluidshinder zal beperkt zijn doordat alle machines opgesteld staan in de bedrijfsgebouwen. Verder wordt er met gesloten poorten gewerkt. De blowers (beluchters) van de zuiveringsinstallatie worden uitgevoerd met een geluidsdichte kast"; "De ventilatie van de

gebouwen is mechanisch. De afgezogen lucht wordt afgevoerd via een leiding waarvan de uitmonding ten minste 10 meter boven het maaiveld is gelegen"; dat in het verslag van de afdeling milieuvergunningen van de AMINAL en van de provinciale milieuvergunningscommissie van respectievelijk 17 en 25 april 1997 is gesteld dat, in acht genomen de ligging van de geplande inrichting en de voorgestelde maatregelen, de exploitatie van het slachthuis het risico op geur- en geluidshinder tot een aanvaardbaar niveau kan worden beperkt; dat het bedrijfsgebouw langs drie zijden is omgeven door andere bedrijfsgebouwen en langs de oostzijde door een spoorwegberm en dat de dichtste woningen op ca. 175 m van de bedrijfsgebouwen zijn gelegen; dat de exploitant gebonden is door de maatregelen die hij ter voorkoming van hinder in zijn aanvraagformulier heeft vooropgesteld en op grond waarvan zijn vergunningsaanvraag is beoordeeld; dat, voorts, de bestreden beslissing de exploitatie van de biologische waterzuivering heeft geweigerd en dat de exploitatie zal zijn beperkt tot de zogenaamde voorzuivering; dat in het beroepschrift van de tussenkomende partij en in voornoemde verslagen op concrete wijze aannemelijk wordt gemaakt dat het extra vrachtverkeer vrij beperkt zal zijn; dat daarenboven vrachtverkeer inherent is aan de bestemming industriegebied en dat zoals uit de neergelegde plannen blijkt, de verwerende partij kan worden gevolgd in haar betoog ter terechtzitting dat het vrachtverkeer niet langs het woongebied hoeft te passeren om de geplande inrichting te bereiken; dat het binnen de bevoegdheid van de stad ligt om de nodige maatregelen te nemen teneinde te vermijden dat het vrachtverkeer doorheen het woongebied zou gaan; dat de beweerde wateroverlast als hypothetisch moet worden aangemerkt;

Overwegende dat, gelet op het voorgaande, de verzoekende partij niet aannemelijk maakt dat de correcte exploitatie van het slachthuis gelegen in een industriegebied dermate veel klachten van omwonenden zal

medebrengen, dat zij ernstige repercussies op haar functioneren zal teweegbrengen;

4.2.2. Overwegende dat het mogelijk nadeel in hoofde van de arbeiders van de stad, tewerkgesteld in de technische dienst, niet als een persoonlijk nadeel van de verzoekende partij kan worden aangemerkt; dat daarenboven het gebouw van de technische dienst blijkt te zijn gelegen binnen het industriegebied zelf, alwaar de tolerantiedrempel voor hinder door de exploitatie van bedrijven hoger ligt dan in niet-industriegebieden; dat de verzoekende partij zelf verantwoordelijk moet worden geacht voor de inplanting van dat gebouw binnen het industriegebied;

4.2.3. Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gestelde voorwaarde; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. SLACHTHUIS DE CLERCQ EN ZOON in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien februari 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **M.-R. BRACKE.**