

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.910 van 18 februari 1998
in de zaak A. 73.950/X-7329.**

In zake : Louis VERHOOSEL,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. MARTENS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Wildewoudstraat 16-17

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat S. STEVENS,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Schuttersstraat 15.

tussenkomen de partij :

de gemeente SCHILDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. MEEUSEN,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Kapucinessenstraat 19.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Louis VERHOOSEL op 10 april 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 29 januari 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij hem de vergunning wordt geweigerd voor het verkavelen in vijf loten van een grond gelegen aan de Sint-Jobsteenweg te Schilde, kadastraal bekend Sectie A, nr. 242 e;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 14 november 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 december
1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
R. MARTENS, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat
S. STEVENS, die verschijnt voor de verwerende partij, en
van Advocaat A. MEEUSEN, die verschijnt voor de tussen-
komende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de gemeente Schilde met een
verzoekschrift van 20 mei 1997 vraagt om in het
administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede in artikel 17, § 2, gestelde voorwaarde betreft, verzoeker doet gelden dat "gelet op de door de latere hypothecaire rente verhoogde vraag naar onroerend goed (dit) tegen een hogere prijs kan worden verkocht", maar dat hij in geval van "uitstel van de realisatie van deze verkaveling (...) niet meer in staat (zal) zijn om zijn kavels tegen de beste voorwaarden te verkopen", dat hij "zelfstandige auto-deskundige (is)", dat hij "de leeftijd van 62 jaar bereikt (heeft) en (...) deze verkaveling (wenste) aan te snijden teneinde zijn wettelijk pensioen (normaal geplafonneerd op BEF +/- 370.000 (...)) te kunnen aanvullen met de opbrengsten van de verkoop van de drie bewuste kavels", dat "tussen het wettelijk pensioen en de huidige beroepsinkomsten (...) een zeer groot verschil (is)", dat "elke kavel (...) op ongeveer 6 miljoen BEF (wordt) geraamd", en dat "de verkoop van deze kavels (...) verzoekende partij derhalve toe(laat) om in zijn levensonderhoud en dat van zijn gezin te voorzien en eenzelfde levensstandaard te handhaven", gezin dat "bestaat uit zes inwonenden, waaronder twee universitaire studenten", en dat "bij niet schorsing (...), naar alle waarschijnlijkheid, een vernietigings-arrest (zal) samenvallen met (zijn) opruststelling, waardoor hij niet langer in de mogelijkheid zal zijn tijdig de verkaveling en de verkoop van de kavels aan te vatten in voorbereiding tot zijn pensioen";

Overwegende dat het ingeroepen nadeel neerkomt op een financieel nadeel dat zich naar verzoekers verwachting zal voordoen omdat hij dermate lang op een uitspraak over zijn beroep tot nietigverklaring zal moeten wachten dat deze uitspraak voor hem te laat zal komen om dit beweerd financieel nadeel te voorkomen; dat een financieel nadeel, althans in beginsel, niet moeilijk te herstellen is; dat in dit verband verzoeker enkel het bedrag van het hem toekomende wettelijk pensioen aangeeft, doch voor het overige in gebreke blijft

enig gegeven voor te leggen waaruit zou blijken dat het niet kunnen beschikken over de verkoopprijs van de betrokken gronden voor hem een financieel nadeel is dat wel moeilijk te herstellen is; dat voorts de tijd die een annulatieprocedure in beslag neemt niet in aanmerking kan worden genomen, aangezien, naar de bedoeling van de wetgever, het moeilijk te herstellen ernstig nadeel moet voortvloeien uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en niet uit de tijd die de annulatieprocedure in beslag neemt; dat het ingeroepen nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de gemeente Schilde in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achttien februari
1900 achtennegtig, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.