

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.815 van 12 februari 1998
in de zaak A. 49.958/VII-11.782.**

In zake : de c.v. INTERKOMMUNALE VOOR ONTWIKKELING VAN
HET GEWEST MECHELEN EN OMGEVING,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. ENGELS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 73

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DE VIJVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de c.v.
INTERKOMMUNALE VOOR ONTWIKKELING VAN HET GEWEST MECHELEN
EN OMGEVING op 18 januari 1993 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van "het besluit van de
Minister Vice-President van de Vlaamse Regering en
Vlaamse Minister van Leefmilieu en Huisvesting van
6 november 1992, houdende bevestiging van het besluit
van 26 maart 1992 van de Bestendige Deputatie van de
Provincieraad van Antwerpen, waarbij aan de INTER-
KOMMUNALE IGEMO C.V., vergunning voor het verder uit-
baten van een Klasse III - stortplaats gevestigd te
Lier, Mechelsesteenweg, werd verleend, in zoverre deze
vergunning voor het verder uitbaten van de stortplaats
slechts werd verleend vanaf 26 maart 1992 in plaats van
29 september 1991";

Gelet op het arrest nr. 54.766 van 28 juli
1995 waarbij de debatten worden heropend en aan de

verzoekende partij een termijn van vijftien dagen wordt toegestaan te rekenen van de dag van de betekening van dit arrest, een memorie en eventueel stavingsstukken in te dienen met betrekking tot de betwiste betekening, en waarbij het door de Auditeur-generaal aan te wijzen lid van het Auditoraat wordt belast met het aanvullend onderzoek;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag artikel 13 opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 8 september 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag artikel 13 aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 7 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 januari 1998 om 11 uur;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. SLOSSE die, loco Advocaat P. ENGELS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. VAN DE VYVER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij tussenarrest nr. 54.766 van 28 juli 1995, de Raad van State, na te hebben overwogen "dat ter terechtzitting de raadsman van de verzoekende partij gewag heeft gemaakt van een brief van de bevoegde postontvanger waaruit zou moeten blijken dat de betekening van de memorie van antwoord niet rechtsgeldig is gebeurd" en "dat een bijkomend onderzoek nodig is", heeft besloten wat volgt :

"Art. 1 : De debatten worden heropend

Art. 2 : Aan de verzoekende partij wordt toegestaan binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen van de dag van de betekening van dit arrest, een memorie en eventueel stavingsstukken in te dienen met betrekking tot de betwiste betekening; een afschrift van deze memorie wordt door de griffier aan de verwerende partij bezorgd die over een termijn van vijftien dagen beschikt om eveneens een memorie in te dienen";

dat de verzoekende partij op 14 september 1995 een memorie van antwoord heeft ingediend waarin zij als volgt betwist dat de memorie van antwoord haar rechtsgeldig zou zijn betekend :

"De roze ontvangstkaart die zich in het dossier van rechtspleging bevindt, vermeldt als datum van ontvangst op het kantoor van de raadsman van verzoekster, 2 juli 1993;

Het volmachtnummer (van de gevolmachtigde die de roze ontvangstkaart heeft afgetekend) dat op de kaart in het dossier vermeld wordt, behoort echter niet toe aan een gevolmachtigde van dit kantoor, maar aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, zoals blijkt uit het stavingsstuk van de postdienst;

Aldus is niet bewezen dat de memorie van wederantwoord op het kantoor van de raadsman op rechtsgeldige wijze werd betekend";

dat het stavingsstuk van de postdienst evenwel niet bij de memorie was gevoegd; dat na daartoe door de auditeur te zijn aangemaand en nadat deze in toepassing van artikel 13 van het algemeen procedurereglement een

verslag had opgesteld, waarin werd besloten toepassing te maken van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de verzoekende partij samen met haar laatste memorie evengenoemd stavingsstuk heeft neergelegd; dat uit dat stuk blijkt dat het volmachtnummer van de gevolmachtigde die de roze ontvangstkaart heeft afgetekend die zich in het dossier van de rechtspleging bevindt, een volmachtnummer vermeldt dat werd toegekend aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Departement Leefmilieu en Infrastructuur, Administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer, Copernicuslaan 1, 2018 Antwerpen, met als lasthebber Martine REYNTJENS; dat in die omstandigheden niet kan worden aangenomen dat de memorie van antwoord rechtsgeldig aan de verzoekende partij was betekend; dat dienvolgens geen toepassing kan worden gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Er is geen reden om met toepassing van artikel 14bis, § 1, van het procedurereglement het ontbreken van het vereiste belang vast te stellen.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

De memorie van antwoord dient te worden betekend aan de c.v. INTERKOMMUNALE VOOR ONTWIKKELING VAN HET GEWEST MECHELEN EN OMGEVING.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twaalf februari 1900 achtennegtig,
door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M. -R. BRACKE.