

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.607 van 5 februari 1998
in de zaak A. 75.738/VII-15.923.**

In zake : Dirk GELDOLF,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. HEENS,
kantoor houdende te HEUVELLAND-NIEUWKERKE,
Bassevillestraat 2

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat G. MARTYN,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk GELDOLF op 21 september 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 1 augustus 1997 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende inwilliging van het beroep dat werd ingesteld tegen het besluit van 20 februari 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij hem de milieuvergunning werd verleend om te Lo-Reninge, Romanestraat 4, een schietstand voor het beoefenen van het kleiduifschieten verder te exploiteren en uit te breiden;

Gezien het verzoekschrift dat door verzoeker tegelijkertijd werd ingediend waarbij wordt gevraagd "bij wijze van maatregel bij voorraad overeenkomstig art. 18 van de Gecoördineerde Wetten op de Raad van State te bevelen dat verzoeker gemachtigd is zijn kleiduifschietstand, gelegen te 8647 Lo-Reninge, Romanestraat 4, verder te exploiteren zoals was beslist

door de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van West-Vlaanderen in haar beslissing nr. 32030/116/A/1 dd. 20/02/1997 houdende verlenen van de vergunning aan verzoeker om een inrichting verder te exploiteren en te veranderen door uitbreiding gelegen te 8647 Lo-Reninge, Romanestraat 4, en dit volgens de voorwaarden zoals in die beslissing van de Bestendige Deputatie opgelegd";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-auditeur P. PROVVOOST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 januari 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. HEENS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat G. MARTYN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in zijn verzoekschrift tot schorsing doet gelden :

"De exploitatie van de kleiduifschietstand is een belangrijke bron van inkomsten voor verzoeker. Indien het besluit van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Tewerkstelling dd. 1/08/1997 waarbij de door verzoeker aangevraagde milieuvergunning wordt geweigerd, onmiddellijk wordt ten uitvoer gelegd, heeft dit tot gevolg dat verzoeker verplicht is zijn reeds jaren bestaande exploitatie volledig stop te zetten.

Verzoeker werd inmiddels trouwens reeds op 6/09/1997 geverbaliseerd door de afdeling Milieu-inspectie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap departement Leefmilieu en Infrastructuur administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (stavingsstuk 8).

Door deze gedwongen stopzetting zal verzoeker belangrijk inkomensverlies lijden. Bovendien zal het cliënteel van de exploitatie van verzoeker uitwijken naar andere kleiduifschietstanden en aldus op definitieve wijze voor de exploitatie van verzoeker verloren zijn. Het staat aldus vast dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging voor verzoeker een niet meer te herstellen ernstig nadeel zal veroorzaken in de zin van art. 17 § 2 van de Gecoördineerde Wetten dd. 12/01/1973 op de Raad van State";

Overwegende dat verzoeker met zijn uiteenzetting niet op concrete wijze, cijfermatig, aannemelijk maakt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit hem meer dan een niet moeilijk te herstellen financieel nadeel dreigt te berokkenen;

Overwegende dat derhalve aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen;

Overwegende dat bijgevolg ook de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing en de vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf februari 1900 achtennegtig, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.