

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.594 van 5 februari 1998
in de zaak A. 72.261/VII-14.953.**

In zake : de stad HARELBEKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DECLERCK,
kantoor houdende te HARELBEKE,
Kortrijksesteenweg 387

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkommende partij :

de n.v. AGRISTO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. OCKIER,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Pieter Breughelstraat 14.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de stad HARELBEKE op 28 november 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit dd. 27.09.96 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling, houdende bevestiging van het besluit dd. 28.03.96 van de Bestendige Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen, waarbij aan de nv AGRISTO POTATO PROCESSING, met zetel aan de Waterstraat 19 te 8531 Harelbeke een vergunning bij aktename werd verleend om hun inrichting te veranderen door uitbreiding met een zandvang met een capaciteit van 300 m³";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 20 mei 1997;

Gelet op de beschikking van 27 mei 1997 die de tussenkomst van de n.v. AGRISTO toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 14 maart 1997;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 december 1997, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 januari 1998 om 11 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat J. GHYSELS die, loco Advocaat L. OCKIER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende

partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf februari 1900 achtennegtig, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.