

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.576 van 5 februari 1998
in de zaak A. 54.586/VII-15.929.**

In zake : de n.v. MAFAR,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. DEVROE,
kantoor houdende te OOSTENDE,
Karel Janssenslaan 33, bus 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
1. Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106,
2. Advocaat P. VAN ORSHOVEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Emile Maxlaan 149.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. MAFAR
op 16 november 1993 heeft ingediend om de vernietiging
te vorderen van het besluit van 15 september 1993 van de
Vlaamse regering (Belgisch Staatsblad van 17 september
1993) betreffende de aanduiding van beschermde duinge-
bieden en voor het duingebied belangrijke landbouwge-
bieden, in zoverre hierbij de duin "Mieke Hill" te
Koksijde -wijk Sint-Idesbald- met een horizontale
arcering als beschermd duingebied wordt aangewezen op
het als bijlage gevoegde kaartblad "Sint-Idesbald 11/8";

Gezien de memorie van antwoord en de memorie
van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de beschikking van 15 oktober 1996,
die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan
de verzoekende partij op 30 oktober 1996;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur J. HUBREGTSEN, op grond van artikel 14quater,
§ 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948
tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling
administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 december 1997,
houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en
oproeping van de partijen om te verschijnen op
22 januari 1998 om 11 uur;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan
de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, zesde lid, en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de
verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de
hoofdgriffier bij het kennis geven van het auditoraats-

verslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, gepast voorkomt de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf februari 1900 achtennegentig, door :

de H. R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

R. STEVENS.