

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 71.554 van 4 februari 1998

A. 62.215/VI-14.044

In zake : **KANINDA MULENGI MAJAMBU** Jean-Marie,

Chazallaan 11
1030 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Volksgezondheid,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Ch. VANDERGUNST, advocaat,
avenue Reine Astrid 11
1330 Rixensart.

Tussenkommende partij :

L'HERMITE Marc,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Paul-Alain FORIERS, advocaat,
H. Wafelaertsstraat 47-51
1060 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIE KAMER,

Gezien het op 6 februari 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean-Marie KANINDA MULENGI MAJAMBU de nietigverklaring vordert van het ministerieel besluit van 5 december 1994 dat is vastgesteld naar aanleiding van het advies van de Franstalige kamer van de hoge raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen, die zitting hield als beroepscommissie, en dat als volgt luidt :

Artikel 1. Dr. KANINDA MULENGI MAJAMBU moet een stage-plan voor één jaar indienen.

Artikel 2. Dr. KANINDA MULENGI MAJAMBU moet zich houden aan de wettelijke bepalingen die in het raam van zijn opleiding gedurende dat jaar op hem van toepassing zijn;

Gezien het op 20 juli 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Marc L'HERMITE vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 28 juli 1995, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED, eerste auditeur;

Gelet op de beschikking van 28 januari 1997, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 september 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 15 oktober 1997, de datum waarop de zaak tot de terechtzitting van 16 november 1997 en vervolgens tot de terechtzitting van 28 januari 1998 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET,
kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. TOLEDO,
advocaat, die voor verzoeker verschijnt, van
Mr. WOLTER, advocaat, die voor de verwerende partij
verschijnt, en van Mr. CAHEN, loco Mr. FORIERS,
advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van
de heer PAUL, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten
dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep :

1. Verzoeker, die houder is van een
diploma voor de wettelijke titel van doctor in de
genees-, heel- en verloskunde dat is afgegeven door de
Université catholique de Louvain, een diploma tropische
geneeskunde dat is afgegeven door het Instituut voor
Tropische Geneeskunde te Antwerpen en een bekwaamheids-
getuigschrift E.C.G. dat is afgegeven door de U.C.L.,
heeft in 1986 een specialisatie in de gynaecologie-
obstetrie aangevat.

2. Op 24 januari 1994 heeft hij een
erkenning als geneesheer-specialist aangevraagd.

3. Op 7 juni 1994 heeft de
erkenningscommissie van geneesheren-specialisten in de
gynaecologie-obstetrie geen gunstig advies omtrent zijn
erkenning verstrekt.

4. Bij een aangetekende brief van 11 juli 1994 heeft verzoeker beroep ingesteld tegen het advies dat de erkenningscommissie van geneesheren-specialisten in de gynaecologie-obstetrie op 7 juni 1994 heeft uitgebracht.

5. Het dossier van verzoeker is onderzocht door de bevoegde kamer van de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen, die op 28 oktober 1994 zitting hield als beroepscommissie.

6. Op 5 december 1994 heeft de Minister van Sociale Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu, na advies van de Franstalige kamer van de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen, beslist dat "Dr. KANINDA MULENGI MAJAMBU een stageplan voor één jaar moet indienen. Dr. KANINDA MULENGI MAJAMBU moet zich houden aan de wettelijke bepalingen die in het raam van zijn opleiding gedurende dat jaar op hem van toepassing zijn".

Het ministerieel besluit van 5 december 1994 is de bestreden handeling.

7. Bij een besluit van de Minister van Volksgezondheid en Pensioenen van 11 september 1997 wordt verzoeker erkend als geneesheer-specialist in de gynaecologie-obstetrie. Dit besluit is op 12 oktober 1997 in werking getreden.

Overwegende dat de verwerende partij betoogt dat het ministerieel besluit van 11 september 1997 de bestreden handeling doelloos maakt, aangezien verzoeker als geneesheer-specialist in de gynaecologie-obstetrie is erkend en aldus het belang verloren heeft dat vereist is om de nietigverklaring te vorderen;

Overwegende dat verzoeker terecht opmerkt dat hij nog altijd een moreel én een materieel belang heeft om de nietigverklaring te vorderen van een handeling die in hoofdzaak stelt dat zijn opleiding niet af was en dat hij op 26 februari 1994, de datum waarop hij de erkenningsaanvraag had ingediend, nog niet voldoende was opgeleid; dat het beroep derhalve ontvankelijk blijft wat het belang betreft;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord alleen de ontvankelijkheid van het beroep betwist, op de grond dat niet alle voorafgaande administratieve procedures volledig doorlopen waren;

Overwegende dat de bestreden beslissing niet uitgaat van een administratief rechtscollege die uitspraak doet in eerste aanleg, maar van het administratief rechtscollege van de Minister van Sociale Integratie, Volksgezondheid en Leefmilieu; dat tegen deze beslissing geen specifiek beroep is ingesteld; dat het middel van niet-ontvankelijkheid deugdelijke grondslag mist;

Overwegende dat verzoeker het derde middel van het verzoekschrift ontleent "aan machtsoverschrijding ten aanzien van de bevoegdheid van de administratieve overheid die aan de uitwerking van de bestreden handeling heeft meegewerkt, doordat de hoge raad, die vooraf over de uitwerking van de bestreden handeling van 5 december 1994 heeft beraadslaagd, geen geneesheer-specialist telde die als gynaecoloog-verloskundige erkend was";

Overwegende dat artikel 32, § 1, van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling

van de nadere regelen voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen aldus luidt :

" Indien de kamer van de Hoge Raad zich moet uitspreken over het stageplan, over de opleiding of over de erkenning als geneesheer-specialist dient tenminste een van haar leden, doctor in de genees-, heel- en verloskunde, erkend in de specialiteit in kwestie, de beraadslaging bij te wonen.

Wanneer de kamer geen enkel lid telt, in deze specialiteit erkend, wijst de voorzitter een doctor in de genees-, heel- en verloskunde aan die in deze specialiteit wel is erkend om de beraadslaging bij te wonen met raadgevende stem";

Overwegende dat verzoeker, die op dit punt niet wordt tegengesproken, zegt dat geen van de leden die op 28 oktober 1994 zitting hebben gehad, erkend was als gynaecoloog-verloskundige; dat de advocaat van de verwerende partij, op de vraag die de staatsraad-rapporteur ter zitting heeft gesteld, heeft geantwoord dat zij niet kon aantonen dat de beroepscommissie die op 28 oktober 1994 uitspraak heeft gedaan, een specialist in de gynaecologie-obstetrie telde;

Overwegende dat de verwerende partij niet aantoont dat de kamer van de Hoge Raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen regelmatig was samengesteld toen die kamer op 28 oktober 1994 advies uitbracht;

Overwegende dat de tussenkomende partij van haar kant aanvoert dat het middel doelloos is, aangezien de geneesheer-specialist die de voorzitter had moeten aanstellen, hoe dan ook niet had kunnen deelnemen aan de stemming waarop het advies van de kamer van de Hoge Raad gebaseerd is;

Overwegende dat uit de bewoordingen van artikel 32, § 1, van het koninklijk besluit van 21 april 1983 tot vaststelling van de nadere regelen

voor erkenning van geneesheren-specialisten en van huisartsen duidelijk blijkt dat de kamer van de Hoge Raad één lid moet tellen dat doctor in de genees-, heel- en verloskunde is én in het betrokken specialisme is erkend; dat er dus van uitgegaan moet worden dat deze kamer onregelmatig was samengesteld toen ze op 28 oktober 1994 het advies heeft gegeven dat aan de bestreden handeling is voorafgegaan; dat uit de overwegingen van de bestreden handeling blijkt dat ze onder meer door verwijzing naar dat advies wordt gemotiveerd; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het ministerieel besluit van 5 december 1994 dat is vastgesteld naar aanleiding van het advies van de Franstalige kamer van de hoge raad van geneesheren-specialisten en van huisartsen, die zitting hield als beroepscommissie, en dat als volgt luidt :

Artikel 1. Dr. KANINDA MULENGI MAJAMBU moet een stageplan voor één jaar indienen.

Artikel 2. Dr. KANINDA MULENGI MAJAMBU moet zich houden aan de wettelijke bepalingen die in het raam van zijn opleiding gedurende dat jaar op hem van toepassing zijn.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 7.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij ten belope van 4.000 frank en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare
terechtzing van de VIe kamer, op vier februari 1900
achtennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HANSE, staatsraad,
LEWALLE, staatsraad,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.