

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.529 van 3 februari 1998
in de zaak A. 76.353/XII-690.**

In zake : Valère VAN DER HAEGEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. GRYSOLLE,
kantoor houdende te AALST,
Vrijheidstraat 39

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Valère VAN DER HAEGEN op 13 november 1997 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het ministerieel besluit d.d. 3 september 1997 van de Vlaamse Minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting" waarbij aan de gemeente Erpe-Mere machtiging tot onteigening wordt verleend voor de restauratie van de Kruiskoutermolen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 januari 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. DE BRUYN die, loco Advocaat G. GRYSOLLE verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan de bestreden beslissing hem blootstelt, als volgt beschrijft :

"... dat door het uitvoeren van de onteigening verzoeker onmiddellijk het goed zou moeten ontruimen; dat in de molen nog steeds een exploitatie wordt uitgeoefend; dat de onmiddellijke uitdrijving en de stopzetting van de exploitatie een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaken; dat eens de onteigening is ingezet en een aanvang is genomen met eventuele werken, enige vorm van hervatting van exploitatie onmogelijk is";

Overwegende dat de onteigening maar "ingezet" kan worden nadat de vrederechter de onteigening heeft uitgesproken; dat hij ze niet zal uitspreken wanneer hij het bestreden besluit onwettig acht; dat in zijn arrest nr. 51/95 van 22 juni 1995 en in zijn

eerdere arresten waar het in dat arrest naar verwijst, het Arbitragehof de wettigheidscontrole van de gewone rechter ter zake van onteigeningen gelijkwaardig heeft bevonden met die van de Raad van State; dat uit een en ander volgt dat het nadeel dat verzoeker beschrijft, rechtens niet relevant is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie februari 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.