

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.528 van 3 februari 1998
in de zaak A. 75.416/XII-217.**

In zake : 1. de n.v. WALLIMMO,
2. Roderic WYBO,
3. Marie-Thérèse DEGROOTTE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten St. BEELE en Fr. BUSSCHAERT,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Jan Palfijnstraat 26/1

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106,
2. de stad IZEGEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. DE KEUKELAERE,
kantoor houdende te ROESELARE,
Vlamingstraat 11.

tussenkommende partij :

de Westvlaamse Intercommunale voor
Huisvestingsbeleid (W.I.H.),
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. WALLIMMO, Roderic WYBO en Marie-Thérèse DEGROOTTE
op 21 augustus 1997 hebben ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van
27 februari 1997 van de Vlaamse minister van Openbare
Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, houdende
goedkeuring van het plan "Kasteelwijk" - Ter Wallen" tot
wijziging van het bijzonder plan van aanleg nr. 2

"Kasteelwijk" van de stad Izegem (artikel 1), tot vaststelling dat het openbaar nut de onteigening vordert van de percelen aangegeven op het onteigeningsplan (artikel 2) en houdende machtiging tot onteigening verleend aan de stad Izegem en de Westvlaamse Intercommunale voor Huisvestingsbeleid (W.I.H.) (artikel 3);

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-Afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 januari 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Fr. BUSSCHAERT, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat B. STAELENS die, loco Advocaat C. DE KEUKELAERE verschijnt voor de tweede verwerende partij, en voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. LUST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 26 september 1997 de Westvlaamse Intercommunale voor Huisvestingsbeleid (W.I.H.) vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat verzoekers hun "eigen en gespecificeerd belang" zoeken in "de zakelijke rechten waarover zij beschikken op gronden aangeduid in de bestreden beslissing"; dat een zodanig belang alleen betrokken kan worden op de artikelen 2 en 3 van het bestreden besluit; dat, immers, een "gespecificeerd" belang als houders van zakelijke rechten als zodanig vreemd is aan stedenbouwkundige plannen, maar in direct verband staat met voorgenomen onteigeningen;

Overwegende dat de uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waaraan zij beweren bloot te staan, in eenklank is met hun betoog over hun belang; dat deze uiteenzetting immers als volgt luidt :

"Indien de bestreden beslissing uitvoerbaar blijft kan deze beslissing mijn verzoekers een moeilijk te herstellen en ernstig nadeel berokkenen. Indien men post factum zou moeten vaststellen dat de bestreden beslissing inderdaad nietig is, maar reeds door de Overheid is uitgevoerd, kan het voor de Overheid bijzonder moeilijk zijn de huidige situatie te herstellen, terwijl inmiddels mijn verzoekers zeer aanzienlijke schade zullen geleden hebben. Het lijkt noodzakelijk voor alle betrokken partijen zo spoedig mogelijk rechtszekerheid te hebben, alvorens tot verdere uitvoering van eventuele plannen kan worden overgegaan. De schorsing van de bestreden beslissing dringt zich dienvolgens op, mede rekening houdende met het vaststaand gegeven dat de Raad van State, om redenen, onafhankelijk van haar wil, niet binnen afzienbare tijd uitspraak zal kunnen doen over het verzoekschrift tot nietigverklaring, zodat straks, behoudens schorsing, mijn verzoekers zouden worden

geschonden in het genot van hun eigendomsrechten en dit op onherstelbare wijze.";

Overwegende dat met de tussenkomende partij vastgesteld dient te worden dat voorzover het beschreven nadeel voortvloeit uit het bestreden besluit, het betoog van verzoekers te vaag en te algemeen is om in aanmerking te kunnen worden genomen; dat dit tekort niet kan worden goedge maakt ter terechtzitting, het geval van overmacht mogelijk buiten beschouwing gelaten; dat hoe dan ook er te dezen geen sprake is van overmacht; dat aangezien aan de eis omtrent het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is voldaan, de vordering moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de West-vlaamse Intercommunale voor Huisvestingsbeleid (W.I.H.) in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie februari 1900 achtennegentig, door :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BORRET.