

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.509 van 2 februari 1998
in de zaak A. 66.008/IX-533.**

In zake : Paulette VALLES,
wonende te TONGEREN,
Koolkuil 8

tegen :

de Orde van Advocaten te Tongeren.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat op 4 oktober 1995 ingediend werd door Paulette VALLES om de vernietiging te vorderen van de beslissing vervat in de brief van 9 augustus 1995 van de Voorzitter van het Bureau voor Consultatie en Verdediging (BCV) bij de balie van Tongeren houdende afwijzing van haar vraag tot vermindering van het ereloon verschuldigd aan Mr. Hilde THONON, alsdan Advocaat bij de balie te Tongeren;

Gelet op de beschikking van 14 november 1995 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de beschikking van 26 maart 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 17 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 januari 1998;

Gehoord het verslag van de Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Met een brief van 9 juni 1994 deelt de voorzitter van het Bureau voor Consultatie en Verdediging bij de balie van Tongeren aan verzoekster mede dat het Bureau voor Consultatie en Verdediging beslist heeft haar een advocaat toe te wijzen, nl. Mr. Hilde THONON. Er wordt haar ook nog medegedeeld :

"In de mate van het mogelijke moet U de kosten van deze advocaat vergoeden. Bovendien mag deze advocaat een bescheiden ereloon vragen wanneer U niet totaal onvermogen zijt of wanneer deze voor U een financieel voordeel bekomen heeft. ... Inmiddels mag de U toegewezen advocaat voor kosten een provisie vragen van 1.500 frank".

1.2. Op 23 juni 1994 verzoekt Mr. Hilde THONON "een provisie van 2.000 frank" over te maken voor haar tussenkomst in de zaak waarvoor zij werd aangeduid. Dit bedrag wordt door verzoekster op 28 juni 1994 betaald.

1.3. Bij brief van 19 december 1994 deelt de voorzitter van het Bureau voor Consultatie en Verdediging aan verzoekster mede dat Mr. Hilde THONON vervangen werd omdat zij de balie heeft verlaten.

1.4. De voorzitter van het Bureau voor Consultatie en Verdediging deelt bij brief van 11 mei 1995 aan Mr. Hilde THONON de afrekening mede van haar staat van kosten en ereloon in de zaak Paulette VALLES. Die staat luidt als volgt :

"- ereloon	:	3.000 Fr.
- kosten	:	100 Fr.

- TOTAAL	:	3.100 Fr.
- provisie	:	- 1.500 Fr.

- SALDO	:	1.600 Fr."

1.5. Met een brief van 4 juni 1995 verzoekt Mr. Hilde THONON om betaling van het resterende saldo ten bedrage van 1.600 frank.

1.6. In een brief van 20 juni 1995 betwist verzoekster dit bedrag en stelt slechts 1.100 frank verschuldigd te zijn, daar zij reeds een provisie van 2.000 frank betaald heeft in plaats van de door het Bureau voor Consultatie en Verdediging in rekening gebrachte provisie ten bedrage van 1.500 frank. Zij voegt eraan toe dat zij eerstdaags 1.100 frank zal betalen.

1.7. Om dezelfde reden vraagt verzoekster met een brief van 5 juli 1995 aan het Bureau voor Consultatie en Verdediging een vermindering van het ereloon van Mr. Hilde THONON.

1.8. Bij brief van 9 augustus 1995 antwoordt de voorzitter van het Bureau voor Consultatie en Verdediging het volgende :

"In goede orde ontving ik Uw schrijven van 5 juli 1995. Het ereloon van Mr. THONON werd begroot conform de richtlijnen van het Bureau voor Consultatie en Verdediging. Er kan U dus geen vermindering toegestaan worden".

Dit is de bestreden beslissing;

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1.1. Overwegende, eensdeels, dat het Bureau voor Consultatie en Verdediging luidens artikel 455, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek een orgaan is van de Orde van Advocaten, verbonden met de reglementering van de stage en de opleiding van de advocaten stagiairs; dat het Bureau voor Constultatie en Verdediging aldus deelt in de verbondenheid van de balie met de rechterlijke orde;

2.1.2. Overwegende, anderdeels, dat de betwisting ten gronde gaat over de betaling van het saldo van het aan Mr. Hilde THONON verschuldigde ereloon; dat deze betwisting een subjectief burgerlijk recht betreft;

2.1.3. Overwegende dat alleen al om de tweede reden de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van de door verzoekster aangevochten betwisting;

2.1.4. Overwegende dat gelet op 's Raads onbevoegdheid, er geen reden is om de prejudiciële vragen te stellen aan het Arbitragehof die door verzoekster worden gevraagd en die luiden als volgt :

"a. Schendt art. 14 Raad van Statewet, aldus geïnterpreteerd dat de Orde van Advocaten, in tegenstelling tot alle overige Ordes, voor haar 'akten en reglementen' over een totale immuniteit beschikt ten aanzien van de R.v.St. het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel uit art. 10 en 11 Grondwet?

b. Schendt art. 1 Wet 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen, aldus geïnterpreteerd dat de Orde van Advocaten, in tegenstelling tot alle overige Ordes, geen 'Bestuur' is, vermits ze geen administratieve overheid is bedoeld in art. 14 van de gecoördineerde wetten van

de Raad van State, het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel uit art. 10 en 11 Grondwet?"

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee februari 1900 achtennegentig, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van
		de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	J. SMETS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.