

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.468 van 30 januari 1998
in de zaak A. 72.717/X-7161.**

In zake : Tony GRILLET,
die woonplaats kiest bij
Advocaten A. GITS en D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Koning Leopold I-straat 19

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

tussenkomen partij :

de Intercommunale Vereniging LEIEDAL S.V.,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DORPE,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Beverlaai 10.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Tony GRILLET
op 2 januari 1997 heeft ingediend om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 31 mei
1996 van de gemachtigde ambtenaar houdende afgifte van
een bouwvergunning aan de Intercommunale Vereniging
LEIEDAL S.V. voor het uitvoeren van technische werken
met betrekking tot een perceel gelegen Researchpark te
Kortrijk;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. VAN HEUVEN die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat Ph. VAN STEENKISTE die loco Advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat B. VAN DORPE die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat de Intercommunale Vereniging LEIEDAL S.V. met een verzoekschrift van 27 januari 1997 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker onmiddellijke gebuur is van de gronden waarop de bestreden vergunning betrekking heeft; dat hij een eerste middel aanvoert waarvan het eerste onderdeel luidt als volgt :

"§ 1. Het wijzigingsplan Researchpark steunt op een gewestplanwijziging, genomen in strijd met artikel 3 § 1 van de Gecoördineerde Wetten op de Raad van State -tevens schending van artikel 16 Stedenbouwwet van het gewestplan Kortrijk.

1. De bestreden bouwvergunning steunt uitdrukkelijk op een 'B.P.A. in opmaak', bedoeld wordt het Ministerieel Besluit houdende goedkeuring van het gedeeltelijk wijzigingsplan nr. 33/5 'Researchpark' van het Bijzonder Plan van Aanleg nr. 33 (Kortrijk Zuid-Oost) genaamd van de stad Kortrijk, genomen door de Vlaamse Minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke ordening op 20 mei 1996.

Dit wijzigingsplan 'Researchpark' is op zijn beurt gegrond op het gewijzigde gewestplan Kortrijk en meer in het bijzonder op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 1994 houdende vaststelling van een gedeelte van het gewestplan Kortrijk op het grondgebied van de gemeenten Anzegem, Harelbeke, Kortrijk, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wevelgem en Zwevegem.

2. Welnu, het is door het besluit van 14 december 1994 dat een aanvullend stedenbouwkundig voorschrift wordt toegevoegd in het gewestplan Kortrijk met name dat van 'wetenschapspark' (artikel 7), zonder dat dit bestemmingsvoorschrift voorkomt in de bepalingen van het K.B. van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de Ontwerp Gewestplannen en Gewestplannen.

(...)

Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift 'Wetenschapspark', zoals het wordt vastgesteld met besluit van 14 december 1994, heeft, net als alle andere voorschriften van de plannen van aanleg, krachtens artikel 2, § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedenbouw, verordenende kracht. Het besluit

van de Vlaamse regering dat hieraan bindende kracht verleent, moet, krachtens artikel 3 § 1 van de gecoördineerde wetten van de Raad van State, buiten het met bijzondere redenen omklede geval van hoogdringendheid, dienvolgens aan het met redenen omkleed advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State worden onderworpen.

In casu is aan deze pleegvorm niet voldaan. De loutere verwijzing naar de 'dringende noodzakelijkheid' kan niet volstaan om het ontwerp niet aan de afdeling wetgeving van Uw Raad te onderwerpen. Immers is de ingeroepen 'dringende noodzakelijkheid' niet met bijzondere redenen omkleed.

(...)

Zodoende zijn zowel het gewijzigd gewestplan, als het wijzigingsplan Researchpark als de bestreden bouwvergunning zelf door een onwettigheid aangetast.

(...)"

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het aanvullend voorschrift "wetenschaps-park" beperkt is "tot enkele percelen die het voorwerp van de wijziging uitmaken (en) een individuele situatie (betreft) en geen algemene draagwijdte (heeft) (en in geen geval kan) beschouwd worden als een fundamentele afwijking van de bepalingen van voormeld K.B. van 28 december 1972 (en dat) de dringende noodzakelijkheid (...) een afwijking van de adviesverplichting rechtvaardigde";

Overwegende dat de tussenkomende partij doet gelden dat "verzoeker in dit middel niet aantoonde dat de wijziging van het Gewestplan onderworpen is aan adviesplicht van de Raad van State, Afdeling wetgeving (, en) dat de bestreden besluiten niet 'afwijken' van de reglementaire voorschriften van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen dat in zijn artikel 17, sub 6.4. uitdrukkelijk de mogelijkheid voorziet van 'eigen gebieden van sommige gewestplannen'";

Overwegende dat de bestreden vergunning betrekking heeft op gronden die volgens het koninklijk besluit van 4 november 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Kortrijk, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1994, bestemd zijn tot "wetenschapspark" waarop volgend aanvullend voorschrift toepasselijk is :

"Een wetenschapspark is bestemd voor de vestiging van innoverende bedrijven en laboratoria en de ermee samenhangende kantoren en diensten, waarvan de belangrijkste component van de activiteit op fundamenteel en/of toegepast onderzoek is afgestemd in samenwerking met universiteiten en/of hogescholen.

Bij de inrichting van het gebied zal ten zeerste rekening worden gehouden met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Het parkkarakter, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone, enz... worden vastgelegd in een ruimtelijk uitvoeringsplan voordat het gebied kan worden ontwikkeld";

Overwegende dat niet wordt betwist dat de aangevochten bouwvergunning haar rechtsgrond vindt in voormeld besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1994 houdende vaststelling van een gedeelte van het gewestplan Kortrijk op het grondgebied van de gemeenten Anzegem, Harelbeke, Kortrijk, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wevelgem en Zwevegem en dat het beredeneerd advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State over bedoeld besluit niet werd ingewonnen; dat evenmin wordt betwist dat de hoogdringendheid, zo zij al werd ingeroepen, in de aanhef van bedoeld besluit niet met bijzondere redenen is omkleed;

Overwegende dat het aangehaald aanvullend stedenbouwkundig voorschrift, zoals alle voorschriften van de plannen van aanleg, krachtens artikel 2, § 1, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, verordenende

kracht bezit; dat het besluit van de Vlaamse regering, dat hieraan bindende kracht verleent, krachtens artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, buiten het met bijzondere redenen omklede geval van hoogdringendheid, dienvolgens aan het met redenen omkleed advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State dient te worden onderworpen; dat in de huidige stand van de rechtspleging niet blijkt dat deze pleegvorm werd nageleefd; dat het onderdeel van het middel ernstig is;

Overwegende dat, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde betreft, verzoeker voldoende concrete gegevens aanvoert die aannemelijk maken dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit hem een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat de bestreden beslissing immers de aanleg vergunt van een weg in het aanpalend Researchpark dat zich uitstrekt over een oppervlakte van 18 ha; dat de weg op zich een nadelige weerslag heeft op de aard en de aanleg van de wijk en op de woonomgeving van verzoeker; dat het argument van de verwerende partij dat de ingeroepen hinder onbestaande is omdat een bufferstrook is bepaald, niet relevant is, daar het betrekking heeft, niet op de hinder afkomstig van de weg, maar op de hinder die moet worden toegeschreven aan de inplanting van researchgebouwen; dat het nadeel ernstig is en tevens moeilijk te herstellen;

Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de Intercommunale Vereniging LEIEDAL S.V. in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 31 mei 1996 van de gemachtigde ambtenaar houdende afgifte van een bouwvergunning aan de Intercommunale Vereniging LEIEDAL S.V. voor het uitvoeren van technische werken met betrekking tot een perceel gelegen Researchpark te Kortrijk.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig januari 1900 achtennegtig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.