RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 71.373 van 29 januari 1998
in de zaak A. 75.594/VII-15.830.

In zake : de c.v.b.a. INTERCOMMUNALE VERENIGING "LAND VAN AALST",
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. SENELLE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Terhulpensesteenweg 110, bus 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de c.v.b.a. INTERCOMMUNALE VERENIGING "LAND VAN AALST" op 5 september 1997 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 8 juli 1997 waarbij het beroep aangetekend tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 23 januari 1997 houdende weigering van de vergunning aan de n.v. COMPOBEL, Berkebossenlaan, 9 te 2400 Mol, om in het industriepark "Klein Frankrijk" te Ronse, op een perceel gekend onder afdeling 2, sectie C, nr. 919 L, een inrichting, omvattende opslag en biologische behandeling van groente-fruit- en tuinafval alsmede aërobe compostering van GFT, te exploiteren, gegrond wordt verklaard en de gevraagde vergunning wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 december 1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. SENELLE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden

akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij betoogt wat volgt :

> "Verzoekende partij lijdt een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.
> Inderdaad zal door het toekennen van de aangevochten milieuvergunning tegenpartij dadelijk kunnen opstarten met haar activiteiten zodat het kliënteel van verzoekende partij zal afgenomen worden en voor het voldongen feit geplaatst worden dat haar restcapaciteit van 20.000 ton per jaar niet zal kunnen benut worden";

Overwegende dat met die summiere en niet concreet onderbouwde uiteenzetting, de verzoekende partij niet genoegzaam aantoont dat de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zal berokkenen; dat de Raad van State geen rekening kan houden met ter terechtzitting aangevoerde bijkomende argumenten;

Overwegende dat de vaststelling dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig januari 1900 achtennegentig, door :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
V. WAUTERS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **M.-R. BRACKE.**