RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 71.289 van 28 januari 1998
in de zaak A. 74.653/X-7493.

In zake : de n.v. LEVRAU,
gevestigd te 8720 DENTERGEM-WAKKEN,
Molenstraat 35

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE-ASSEBROEK,
Bossuytlaan 35.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. LEVRAU op 12 juni 1997 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 14 april 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, houdende verwerping van haar beroep tegen het besluit van 19 juni 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de bouwvergunning is geweigerd voor de uitbreiding en de verbouwing van een metaalverwerkend bedrijf aan de Molenstraat te Dentergem, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 1100/2, 1100 b, 1100 c en 1112 a;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 januari 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat C. VANDIERENDONCK die, loco Advocaat H. DEKEYZER verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. BOSSUYT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij laat gelden :

> "Dat de bouwvergunning werd aangevraagd voor het uitvoeren van werken die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de milieuwetgeving;
> Dat het weigeren van de bouwvergunning dit tot ernstig nadeel strekt van verzoekster;

Dat gelet op de koppeling van de bouwvergunning aan de milieuvergunning, de milieuvergunning is geschorst zolang de bouwvergunning niet is toegekend;

Dat dit betekent dat verzoekster haar bedrijfsactiviteiten niet kan uitvoeren volgens de toegekende milieuvergunningen en het voortbestaan van verzoekster hierdoor in gedrang komt;

Dat immers verzoekster dient mee te evolueren met de markt en nieuwe afwerkingen dient toe te passen op haar produkten die gebruikt worden in de bouwnijverheid;

Dat indien verzoekster niet kan voldoen aan de wensen van haar klanten dit uiteraard aanleiding geeft tot financiële verliezen wegens het verliezen van orders;

Dat dit daarenboven ook de concurrentiepositie van verzoekster in gevaar brengt;

Dat er dan ook de mogelijkheid bestaat dat aan verzoekster ernstig en onherstelbaar nadeel wordt berokkend;

Dat de Raad van State in dergelijke gevallen reeds schorsing heeft verleend (...);

Dat de schorsing van een weigeringsbeslissing bovendien nuttig en zinvol is nu het de overheid er toe aanzet de door haar genomen aangevochten beslissing terug te onderzoeken en zelfs in te trekken (...);

Dat dit zinvol is nu de overheid totaal geen rekening heeft gehouden met het terzake positief advies van AMINAL;

Dat de vordering tot schorsing dan ook gegrond is";

Overwegende dat met de verwerende partij moet worden aangenomen dat het verzoekschrift tot schorsing geen middelen bevat;

Overwegende dat de vordering tot schorsing bijgevolg onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig januari 1900 achtennegentig, door :

de H. D. MOONS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **D. MOONS.**