RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 71.284 van 28 januari 1998
in de zaak A. 69.099/X-6598.

In zake : Danny VLEUGELS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. SCHRYVERS,
kantoor houdende te 2980 ZOERSEL,
Dorp 74

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat S. STEVENS,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Schuttersstraat 17.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Danny VLEUGELS op 24 mei 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 28 februari 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Laakdal tegen het besluit van 6 april 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij hem de bouwvergunning werd verleend voor het bouwen van een "legkippenstal en mestopslag" aan de Tessenderloseweg te Laakdal, op percelen kadastraal bekend Sectie B, nrs. 253, 254, en 255, anderdeels, vernietiging van die vergunning;

Gezien het verzoekschrift dat Danny VLEUGELS op 24 mei 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 januari 1998;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GOOSSENS die, loco Advocaat K. SCHRYVERS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat S. STEVENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. CLEMENT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Johan CLERCKX, rechtsvoorganger van de verzoekende partij, op 27 juli 1993 bij

het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Laakdal een bouwaanvraag heeft ingediend voor het bouwen van een "legkippenstal en mestopslag" aan de Tessenderloseweg te Laakdal, op percelen kadastraal bekend Sectie B, nrs. 253, 254, en 255; dat het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 3 augustus 1994 de bouwvergunning heeft geweigerd; dat de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen op beroep van de aanvrager bij besluit van 6 april 1995 de bouwvergunning heeft verleend; dat van dit besluit aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen kennis werd gegeven bij een ter post aangetekende zending van 26 april 1995; dat het college op 11 mei 1995 heeft beslist hiertegen beroep in te stellen; dat dit beroep met een gewone brief, gedagtekend op 15 mei 1995, en dragende de stempel "29-05-1995 DB 1152/118 1", aan de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening ter kennis werd gebracht; dat dit beroep aan de aanvrager werd ter kennis gebracht met een ter post aangetekende brief van 7 juni 1995; dat bij het bestreden besluit van 28 februari 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening het beroep van het college van burgemeester en schepenen wordt ingewilligd en het besluit van 6 april 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen vernietigd;

Overwegende dat verzoeker in een eerste middel onder meer de schending aanvoert van de artikelen 45 en 55, § 2, van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw :

> "doordat het bestreden besluit het hoger beroep van het college van burgemeester en schepenen tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 6 april ontvankelijk heeft verklaard,
>
> terwijl, nu het college van burgemeester en schepenen het hoger beroep bij de minister niet

terzelfdertijd aan de aanvrager, i.c. de rechtsvoorganger van verzoekende partij, ter kennis heeft gebracht, doch bovendien slechts lange tijd na het instellen van het beroep bij de minister, en na het verstrijken van de beroepstermijn, zij daardoor artikel 55, § 2, van de Stedenbouwwet geschonden heeft, waaruit voortvloeit dat het beroep van het college bij de Minister onontvankelijk diende verklaard te worden";

Overwegende dat de verwerende partij ter terechtzitting stelt zich ten aanzien van dit middel te gedragen "naar de wijsheid van de Raad";

Overwegende dat artikel 55, § 2, eerste, tweede en derde lid, van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, thans artikel 53, § 2, eerste, tweede en derde lid, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, bepaalt :

"Het college van burgemeester en schepenen alsook de gemachtigde ambtenaar kunnen bij de Koning in beroep komen binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing van de bestendige deputatie tot verlening van een vergunning. Dit beroep, evenals de termijn voor instelling van het beroep, schorst de vergunning. Het wordt terzelfdertijd ter kennis van de aanvrager en van de Minister gebracht. Komt de gemachtigde ambtenaar in beroep, dan geeft deze daarvan bovendien kennis aan het college.

De aanvrager kan bij de Koning in beroep komen binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van de bestendige deputatie of, bij gebreke van die ontvangst, na afloop van de termijn waarbinnen deze plaats moest hebben. Dit beroep wordt bij een ter post aangetekende brief gezonden aan de Minister, die een afschrift ervan aan het college stuurt binnen vijf dagen na de ontvangst.

De aanvrager of zijn raadsman, alsook het college of zijn gemachtigde, worden op hun verzoek door de Minister of diens gemachtigde gehoord. Wanneer een partij vraagt te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen";

Overwegende dat het bestreden besluit met betrekking tot de ontvankelijkheid van het beroep luidt als volgt :

> "Gelet op het beroep van 24 mei 1995 van het college van burgemeester en schepenen tegen de beslissing van de bestendige deputatie;
> Overwegende dat de betekening van de beslissing gebeurde op 27 april 1995; dat het beroep van het college van burgemeester en schepenen ingesteld werd binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing";

Overwegende dat de aangehaalde bepaling van artikel 55, § 2, eerste, tweede, en derde lid, van de voormelde wet van 29 maart 1962, voorschrijft dat het beroep dat het college van burgemeester en schepenen instelt de vergunning schorst en dat het beroep terzelfdertijd aan de aanvrager en aan de minister ter kennis wordt gebracht; dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat tussen de datum van de ontvangst van de beslissing van de bestendige deputatie door het college van burgemeester en schepenen en de datum waarop de aanvrager in kennis werd gesteld van het beroep van het college van burgemeester en schepenen, meer dan dertig dagen waren verstreken; dat de schorsing van de vergunning verleend door de bestendige deputatie -waarvan de aanvrager ingevolge het verzuim van kennisgeving van het beroep steeds in het ongewisse is gebleven- op die datum was opgeheven en de vergunning definitief en uitvoerbaar was geworden; dat het de minister niet toekwam een uitvoerbare vergunning te vernietigen;

Overwegende dat het middel kennelijk gegrond is; dat het tot de vernietiging leidt van de bestreden beslissing; dat er geen grond is om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 28 februari 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Laakdal tegen het besluit van 6 april 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij aan Danny VLEUGELS de bouwvergunning werd verleend voor het bouwen van een "legkippenstal en mestopslag" aan de Tessenderloseweg te Laakdal, op percelen kadastraal bekend Sectie B, nrs. 253, 254, en 255, anderdeels, vernietiging van die vergunning.

Artikel 2.

Er is geen grond om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig januari 1900 achtennegentig, door :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **J. BOVIN.**