

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.282 van 28 januari 1998
in de zaak A. 73.881/X-7322.**

In zake : 1. Daniël SCHAUWVLIEGE,
2. Roger ABRAHAM,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VAN HOORICK,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80

tegen :

1. de gemeente LAARNE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partijen :

1. de n.v. "WONDELGEMSE IMMOBILIAIRE
MAATSCHAPPIJ" (WONIMA),
2. Andreas JANSSENS,
3. Robert JANSSENS,
4. Jacobus JANSSENS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en
E. EMPEREUR,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Daniël SCHAUWVLIEGE en Roger ABRAHAM op 6 april 1997 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 3 februari 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Laarne waarbij aan de consoorten JANSSENS, GEIRNAERT, SCHEIRLINCK, COOTMAN en de n.v. WONIMA de vergunning

wordt verleend voor het verkavelen van een grond, gelegen te Laarne-Kalken, Boombosstraat-Berringstraat;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 november 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 januari 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat T. DE WAELE die, loco Advocaat G. VAN HOORICK verschijnt voor verzoekers, van Advocaat D. LINDEMANS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat M. van DIEVOET die, loco Advocaat P. AERTS verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. WONIMA, Andreas JANSSENS, Robert JANSSENS en Jacobus JANSSENS met een verzoekschrift van 25 april 1997 hebben gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde betreft, verzoekers doen gelden dat zij wonen tegenover de verkavelde gronden, dat die gronden thans bestaan uit weilanden, dat de open ruimte zal teloorgaan wanneer de verkaveling doorgaat, dat zij zullen uitkijken op een reeks woningen, dat de enige twee uitgangswegen in dezelfde smalle straat uitkomen, dat door de groot-schaligheid van het project en het ontbreken van een gefaseerde aanpak "veel inwijking" zal worden aangetrokken, wat de leefomgeving aantast, dat door de "geringe ontsluitingsmogelijkheden verkeersveiligheidsproblemen (zullen) ontstaan alsmede een verhoogde verkeersintensiteit (in onder meer de Boombosstraat)";

Overwegende dat de eerste verwerende partij terecht antwoordt dat verzoekers niet uitleggen hoe de tenuitvoerlegging van de verkavelingsvergunning een ernstig nadeel veroorzaakt dat zich onderscheidt van de tenuitvoerlegging van de reeds in het gewestplan vastgelegde bestemming woonuitbreidingsgebied, dat een nadeel dat niets anders is dan de uitvoering van de in het gewestplan bedoelde bestemming, geen nadeel is dat de schorsing van de tenuitvoerlegging kan verantwoorden,

dat het nadeel evenmin voortvloeit uit de concrete manier waarop het bestemmingsvoorschrift wordt "ingevuld"; dat geen twee maar drie toegangswegen zijn voorzien en de Boombosstraat geen smalle straat is; dat het nadeel niet dienstig is;

Overwegende dat niet voldaan is aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. WONIMA, Andreas JANSSENS, Robert JANSSENS en Jacobus JANSSENS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten worden voorbehouden.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig januari
1900 achtennegentig, door :

Mevr. M. VRINTS, kamervoorzitter,
A. EYLENBOSCH, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. EYLENBOSCH.

M. VRINTS.