RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 71.254 van 28 januari 1998
in de zaak A. 71.700/X-7006.

In zake : Patrick DE MEYER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. PATYN,
kantoor houdende te 9940 EVERGEM,
Schoonstraat 64

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. LEFRANC,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick DE MEYER op 21 oktober 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 22 juli 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij zijn beroep tegen de beslissing van 23 maart 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende weigering van de bouwvergunning voor het oprichten van een loods op een perceel gelegen aan de Oosteeklostraat te Kaprijke, kadastraal bekend Sectie C, nrs. 1570d en 1571, wordt verworpen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 november 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. PATYN, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat P. LEFRANC, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de Auditeur-generaal;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering tot schorsing niet voldoet aan het vereiste van artikel 3bis van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State doordat verzoeker heeft nagelaten een kopie van het beroep tot nietigverklaring aan de verwerende partij over te maken;

Overwegende dat, zoals de verwerende partij zelf toegeeft, voormeld artikel 3bis niet van toepassing is in het administratief kort geding; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat de verwerende partij voorts opwerpt dat verzoeker vier middelen aanvoert, welke zij zelf heeft dienen te beantwoorden binnen een termijn van acht dagen, "terwijl verzoeker de volledige annulatie-termijn heeft aangewend voor het opstellen van zijn grieven (...)";

Overwegende dat de partijen de bij de procedure bepaalde termijnen hebben nageleefd; dat de opwerping zonder nut is;

Overwegende dat de verwerende partij tenslotte opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoor-waarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten opgelegde voorwaarde betreft, verzoeker erop wijst dat hij thans 36 struisvogels bezit, dat hij een gepaste ruimte nodig heeft om te beginnen met de selectie van kweekvogels; dat hij stelt :

"Zonder die aangepaste gebouwen (met voldoende loopruimte) verkommeren de dieren van de stress,

leggen ze geen of slechte eieren en kunnen ze niet overwinteren.

Het gevolg is :

- dat de kweker aan geen of te weinig kweekmateriaal (goede eieren) geraakt, waardoor dat zijn kweekresultaten en zijn aanbod aan jonge vogels beperkt zijn.

- dat hij voor de winter zijn beste kweekmateriaal dient van de hand te doen, wat verdere selectie uitsluit";

Overwegende dat dit betoog niet overtuigt; dat het in de rede ligt dat verzoeker met de selectie van kweekvogels wacht zolang hij de rechtens vereiste vergunning niet heeft verkregen voor de oprichting van de gebouwen waarin die selectie plaats moet hebben; dat zolang verzoeker in het bestaande gebouw zijn bedrijf verder kan exploiteren; dat het nadeel niet ernstig is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gestelde voorwaarde; dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig januari 1900 achtennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M. VRINTS,	kamervoorzitter,
de HH.	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. EYLENBOSCH,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. EYLENBOSCH. **M. VRINTS.**